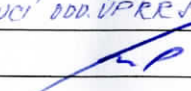


ÚZEMNÍ PLÁN KUNIČKY

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán:	ZASTUPITELSTVO OBCE KUNIČKY	 rozřtko
Číslo jednací:	UKJ. 0-5	
Datum vydání:	24.12.2010	
Datum nabytí účinnosti:	11.01.2011	
Oprávněná osoba pořizovatele	Jméno: ING. ARCH. JIŘÍ KOČIŠ	
	Funkce: VEDOUcí ODD. ÚPRR. SÚ	
	Podpis:	

PROJEKT "ÚZEMNÍ PLÁN KUNIČKY" BYL PODPOŘEN DOTACÍ JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

TEXTOVÁ ČÁST

ZPRACOVATEL ATELIER A.VE, M. MAJEROVÉ 3, 638 00 BRNO
e-mail: a.ve.studio@volny.cz
ING. ARCH. HELENA KOČIŠOVÁ (ZÁSTUPCE),
ING. ARCH. ŠTĚPÁN KOČIŠ, VLADIMÍR MAREK
ING. RENÉ UXA
OBJEDNATEL OBEC KUNIČKY, PSČ 679 11 DOUBRAVICE NAD SVITAVOU
STAROSTA OBCE PETR DEDECIUS (ZÁSTUPCE)
DATUM PROSINEC 2010



3



Obec Kuničky

Č.j.: 118N, 0.5.....

V Kuničkách dne 24.12.2010.....

Zastupitelstvo obce Kuničky, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Kuničky

který je zpracován v rozsahu katastrálního území Kuničky.

I. Územní plán	4
I.1 Základní údaje	4
I.1.1 Název úkolu, objednatel, projektant	4
I.2 Koncepce územního plánu	4
I.2.1 Vymezení zastavěného území	4
I.2.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
I.2.3 Urbanistická koncepce	5
I.2.3.1 Bydlení	5
I.2.3.2 Občanská vybavenost	6
I.2.3.3 Sport a rekreace	7
I.2.3.4 Výroba	7
I.2.3.5 Veřejná prostranství	7
I.2.4 Koncepce veřejné infrastruktury	7
I.2.4.1 Dopravní infrastruktura	8
I.2.4.1.1 Silniční síť	8
I.2.4.1.2 Síť místních komunikací	8
I.2.4.1.2 Doprava v klidu	8
I.2.4.1.3 Veřejná hromadná doprava osob	8
I.2.4.1.4 Pěší a cyklistická doprava	8
I.2.4.1.5 Účelová doprava	8
I.2.4.2 Zásobování elektrickou energií	9
I.2.4.2.1 Zásobování obce	9
I.2.4.2.2 Distribuční rozvodná síť NN a veřejné osvětlení	9
I.2.4.2.3 Veřejné osvětlení	9
V nových lokalitách doporučujeme provést samostatnou kabelovou síť, stožáry ocelové pozinkované, svítidla se sodíkovými výbojkami, případně jinými vhodnými zdroji.	9
I.2.4.3 Telekomunikační a spojová zařízení	10
I.2.4.3.1 Dálkové kabely (DK, DOK)	10
I.2.4.3.2 Telefonní zařízení - sítě	10
I.2.4.3.3 Účelová spojová zařízení	10
I.2.4.4 Zásobování plynem	10
I.2.4.5 Zásobování teplem	10
I.2.4.6 Vodní hospodářství	11
I.2.4.6.1 Vodopis, povrchové a podzemní vody	11
I.2.4.6.2 Zásobování vodou	11
I.2.4.6.3 Odvedení dešťových a splaškových vod	11
I.2.4.7 Odpadové hospodářství	11
I.2.4.8 Občanské vybavení	12
I.2.5 Koncepce uspořádání krajiny	12
I.2.5.1 Územní systém ekologické stability	12
I.2.5.2 Návrh dalších krajinných úprav, protierozní opatření	13
I.2.5.3 Návrh dalších úprav zeleně v zastavěném území obce	13
I.2.5.3 Dobývání nerostů	13
I.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	14

I.3.1 Úvod.....	14
I.3.1.1 Závaznost územně plánovací dokumentace a účel regulativů územního rozvoje	14
I.3.1.2 Rozsah platnosti	14
I.3.2 Základní typy ploch.....	14
I.3.2.1 Plochy dle zastavitelnosti:	14
I.3.2.2 Plochy dle stávajícího nebo požadovaného využití:.....	15
I.3.2.3 Plochy dle významu:	15
I.3.3 Členění území – jednotlivé plochy	16
I.3.3.1 Plochy urbanizované (zastavěné a zastavitelné plochy).....	16
I.3.3.2 Plochy neurbanizované (nezastavěné a nezastavitelné plochy, volná krajina)	17
I.3.4 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití podléhajících regulaci	18
I.3.4.1 Plochy urbanizované.....	18
I.4. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření	29
I.5. údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	29
II. Odůvodnění územního plánu.....	30
II.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	30
II.1.1 Název úkolu, objednatel, zpracovatel územního plánu	30
II.2 ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	31
II.2.1 Přezkum návrhu územního plánu	31
II.2.1.1 Údaje o projednání návrhu územního plánu	31
II.2.1.2 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	32
II.2.1.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	32
II.2.1.4 Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek ...	33
II.2.1.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	33
II.2.1.5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ	33
II.2.1.5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání	39
II.2.1.5.3 Limity využití území a zvláštní zájmy	40
II.2.2 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	40
II.2.3 Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno.....	40
II.2.4 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	40
II.2.5 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	41
II.2.6 Údaje o splnění zadání	41
II.2.7 Komplexní Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	41
II.2.7.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	41
II.2.7.1.1 Vymezení zastavěného území	41

II.2.7.1.2	Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	41
II.2.7.1.3	Urbanistická koncepce.....	42
II.2.7.1.4	Koncepce veřejné infrastruktury.....	43
II.2.7.1.5	Koncepce uspořádání krajiny.....	53
II.2.7.1.6	Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	54
II.2.7.1.7	Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	55
II.2.7.1.8	Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	56
II.2.7.1.9	Návrh opatření ÚPN pro potřeby CO	56
II.2.7.2	Zdůvodnění řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	57
II.2.8	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno.....	59
II.2.9	Vyhodnocení připomínek k návrhu a upravenému návrhu	59
II.2.10	Rozhodnutí o námitkách	71
II.2.11	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF a PUPFL	71

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1 Základní údaje

I.1.1 Název úkolu, objednatel, projektant

Název úkolu: Územní plán Kuničky

Objednatel: Obecní úřad Kuničky,
zastoupený starostkou Věrou Dražanovou
Obec Kuničky,
679 02 Rájec- Jestřebí

Zpracovatel: Ing. arch. Helena Kočišová, Atelier A.VE,
M. Majerové 3, 638 00 Brno
IČO: 65861701, autorizace ČKA číslo 02536

Smlouva o dílo: 2/2008

Zpracovatelský kolektiv:	urbanismus:	Ing. arch. Helena Kočišová Ing. arch. Štěpán Kočiš
technická infrastruktura:	doprava	Ing. René Uxa
	zásobování plynem	Vladimír Marek
	zásobování elektřinou	Vladimír Marek
	spoje a telekomunikace	Vladimír Marek
	civilní obrana	Ing. arch. Helena Kočišová
příroda a krajina:		Ing. Igor Kyselka

I.2 Koncepce územního plánu

I.2.1 Vymezení zastavěného území

Hranici zastavěného území vymezil zpracovatel územního plánu dle příslušných ustanovení stavebního zákona ke dni zpracování návrhu 26. 6. 2009. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

I.2.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní zásady funkčního a prostorového řešení

Hlavním bodem koncepce rozvoje obce je snaha o maximální možné propojení jednotlivých funkcí v rámci území. Většina současně zastavěného území je zahrnuta do ploch smíšené zástavby, kde převládá funkce bydlení, ale doporučuje se rovněž umísťování služeb, obchodu a drobné výroby. Plochy, které byly z území vyčleněny pro jinou funkci, mají specifické podmínky a jsou pro bydlení méně vhodné či zcela nevhodné. Přehled funkčního členění ploch je uveden v kapitole 3.4.2 Charakteristika a regulace jednotlivých ploch. Prostorové řešení nově navržené zástavby by mělo reagovat na podobu současné historické zástavby – její podlažnost a objem a také organizaci veřejného prostoru.

Pro objektivní stanovení potřeb a priorit rozvoje obce byla definována základní rozvojová strategie, z níž vychází také základní koncepce urbanistického rozvoje, která určuje zásady uspořádání území.

Hlavní záměry rozvoje

Kuničky se budou profilovat jako obec nabízející kvalitní možnosti pro bydlení, podnikání i rekreaci

Výraznou roli v rozvoji obce bude hrát čistota životního prostředí a přitažlivá okolní krajina

Při rozvoji obce bude kladen důraz na zachování vesnického rázu obce

Hlavní cíle rozvoje

- Budou respektovány současné hodnoty v území
- Bude zajištěna dostatečná nabídka vhodných stavebních pozemků pro bydlení, služby i podnikání
- Bude posílena centrální část obce s důrazem na nabídku služeb pro občany i pro turistický ruch

Ochrana kulturních památek

V obci se nenacházejí žádné kulturní památky.

V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.

I.2.3 Urbanistická koncepce

I.2.3.1 Bydlení

Pro funkci bydlení je navrženo 6 ploch smíšené obytné zástavby B1 – B6.

V navržených lokalitách předpokládáme převážně funkci bydlení, přesto je zde připuštěna také občanská vybavenost, služby a rekreace.

Bydlení je přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití:

- B - plochy smíšené obytné

Současné lokality

B současná smíšená zástavba

Nově navržené lokality – zastavitelné plochy

B1 Na hřišti sever

B2 Na hřišti jih

B3 Pod Ostrou

B4 Za humny

B5 U kříže

B6 Na skalce

I.2.3.2 Občanská vybavenost

Do stávajících ploch občanské vybavenosti je zařazen současný areál s budovami občanského vybavení (obecní úřad, hasičská zbrojnice, místní knihovna) a kulturní dům a pohostinství. V západní části obce, v lokalitě bývalého kravína je navržena plocha k umístění zařízení pro seniory (penzion). V blízkosti centra – za kulturním domem je navržena plocha víceúčelového sportoviště, další zařízení, určené pro výcvik hasičů, je umístěno v blízkosti navrženého poldru, východně od obce. Severně od zastavěného území je navržena plocha pro zařízení agroturistiky.

Občanská vybavenost a služby jsou přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití:

- O - plochy občanského vybavení
- B - plochy smíšené obytné
- VP - plochy veřejných prostranství

Současné lokality

O Stávající plocha s objektem občanské vybavenosti

Nově navržené lokality

Oa1 Areál pro agroturistiku

Os2 Obecní sportoviště s víceúčelovým hřištěm

Os3 Cvičiště hasičů

Ou4 Penzion pro seniory

I.2.3.3 Sport a rekreace

Stávající plocha hřiště je navržena k zastavění. Nově navržený obecní sportovně rekreační areál je zařazen do ploch občanského vybavení. Nová zařízení pro rekreaci - především dětská hřiště pro nejmenší děti mohou vznikat v rámci současných veřejných ploch a při realizaci zástavby v navržených lokalitách smíšené zástavby.

Sport a rekreace jsou přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití:

- R - plochy rekreace
- B - plochy smíšené obytné
- VP - plochy veřejných prostranství

Současné lokality

R Stávající plocha hřiště

I.2.3.4 Výroba

Plocha stávající výroby je navržena k novému využití. Nové plochy pro výrobu nejsou navrženy.

Výroba je omezeně přípustná v plochách s rozdílným způsobem využití:

- O - plochy občanského vybavení
- B - plochy smíšené obytné

I.2.3.5 Veřejná prostranství

Hlavním veřejným prostranstvím je horní náves a návesní prostor u obecního úřadu.

Plocha je zařazena v rámci plochy s rozdílným způsobem využití:

- VP - plochy veřejných prostranství

Současné a navržené lokality

VP Stávající i navržené plochy veřejných prostranství

I.2.4 Koncepce veřejné infrastruktury

Specifické podmínky pro umístění dopravní a technické infrastruktury nejsou stanoveny. Dopravní stavby jsou navrženy na plochách dopravních a plochách veřejných prostranství. ČOV je navržena na plochách technické infrastruktury. Ostatní technická vybavenost (týká se liniových staveb) je navržena na plochách s jiným způsobem využití.

I.2.4.1 Dopravní infrastruktura

I.2.4.1.1 Silniční síť

Není navržena změna v koncepci silniční sítě.

V záměru je vyřešení dopravního napojení silnice III/37360 na silnici II/377 kruhovým objezdem. Ten bude dle dostupných podkladů realizován v katastru obce Kuničky na současných dopravních plochách. Větší část stavby je navržena na sousedním katastru Rájce - Jestřebí.

I.2.4.1.2 Síť místních komunikací

Je navržena nová místní komunikace na místě stávající účelové cesty propojující obec s obcí Doubravice nad Svitavou. Dále jsou navrženy místní komunikace k obslužení lokalit B1 až B6 a Oa1.

Nově navržené místní komunikace jsou zařazeny do funkční skupiny D1.

I.2.4.1.2 Doprava v klidu

Nejsou navrženy žádné odstavné a parkovací plochy. Odstavování a garážování osobních automobilů bude zajišťováno na vlastních pozemcích, krátkodobé parkování bude umožněno na komunikacích a veřejných plochách.

I.2.4.1.3 Veřejná hromadná doprava osob

Autobusová doprava

Nejsou navrženy změny koncepce.

I.2.4.1.4 Pěší a cyklistická doprava

Pěší trasy

Konkrétní umístění chodníků v rámci veřejného prostoru bude řešeno v podrobnějších stupních projektové dokumentace.

Cyklistická doprava

Nejsou navrženy změny koncepce.

I.2.4.1.5 Účelová doprava

Jsou navrženy dvě nové účelové komunikace u lokality sportu Os2. Zpevněná účelová komunikace mezi obcemi Kuničky a Doubravicí nad Svitavou je navržena k přebudování na místní komunikaci.

I.2.4.2 Zásobování elektrickou energií

I.2.4.2.1 Zásobování obce

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy-z vedení VN č. 118, 22 kV.

Se zásadním rozšířením distribuční sítě 22 kV se v návrhu neuvažuje. Její rozšíření a úpravy budou prováděny postupně podle vyvolané potřeby na základě požadavků nové zástavby v navržených lokalitách. Připojování nových odběratelů bude řešeno v souladu s platnou legislativou. V místech, kde současné trasy prochází územím navrhovaným pro novou zástavbu, musí být respektováno stávající ochranné pásmo. V případě, že tato vedení budou výrazně omezovat optimální využití ploch, je možné požádat E.ON o udělení výjimky ke snížení současného OP.

Konfigurace napájecí sítě VN 22 kV zůstává bez podstatných změn. Pouze je navrhována úprava stávající trasy vedení VN na SZ okraji k.ú.(Za Humny), která prochází přes navrhovanou lokalitu pro výstavbu RD vč. přípojky pro TS2 Obec. Úsek vedení procházející v délce cca 170 m navrhovanou plochou bude přeložen mimo zástavbové území, provede se jako nadzemní vedení na betonových sloupech. V důsledku změny trasy v tomto úseku bude zrušena stávající nadzemní přípojka VN vč. TS2 a nahrazena kabelovou přípojkou VN v délce cca 200 m vč. nahrazení stávající stožárové trafostanice stanicí kioskovou. Další úprava stávajícího vedení VN je navrhována u přípojky k TS 3 kulturní dům, která prochází navrhovanou plochou pro výstavbu RD a sportovní areál. Přeložka trasy je navrhována opět jako nadzemní vedení, doporučujeme její realizaci izolovanými vodiči, čímž dojde ke snížení OP ze 7 m na 2 m od krajního vodiče, a tím lepšímu využití plochy pro sportovní areál. Kromě těchto úprav se předpokládá úprava trasy stávající přípojky VN pro DTS-TS4 Lenčov. Tato bude vyvolána realizací kruhového objezdu v prostoru stávající křižovatky.

Rekonstrukce, případně úpravy na stávajících transformačních stanicích budou realizovány postupně v dané lokalitě při požadavcích na připojení nových odběrných míst, nebo omezují využití území pro navrhovanou výstavbu.

TS1-Padělky-je navrženo její posunutí cca o 10 až 15 m zpět ve směru přípojky VN, neboť její současné umístění omezuje vjezd na navržené pozemky pro výstavbu RD.

TS2-Obec-lokalita Za Humny. Stávající DTS zrušit, přemístit na opačnou stranu komunikace a posunout cca o 65 m směrem ke stávající zástavbě -na hranici stávajícího areálu zemědělské farmy, která bude zrušena. Její současné umístění vč. trasy nadzemní přípojky VN výrazně omezuje využití návrhové plochy pro výstavbu RD. Přeložená TS je navrhována s kabelovou přípojkou VN.

I.2.4.2.2 Distribuční rozvodná síť NN a veřejné osvětlení

V nových lokalitách soustředěné zástavby RD doporučujeme řešit rozvodnou síť NN kabelem v zemi.

I.2.4.2.3 Veřejné osvětlení

V nových lokalitách doporučujeme provést samostatnou kabelovou síť, stožáry ocelové pozinkované, svítidla se sodíkovými výbojkami, případně jinými vhodnými zdroji.

I.2.4.3 Telekomunikační a spojová zařízení

I.2.4.3.1 Dálkové kabely (DK, DOK)

V katastru obce se nevyskytují, ani v návrhovém období se nepředpokládají, ani nejsou známé další záměry.

I.2.4.3.2 Telefonní zařízení - sítě

Výhledově, v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována.

Vzhledem k tomu, že v obci i mimo jeho intravilán jsou a budou uložena v zemi spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací, příp. před povolením všech druhů staveb a inženýrských sítí bylo investorem, příp. jiným pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s., tak i jiných uživatelů – provozovatelů (ČD, MV, MO, ObÚ apod.).

K budování základnových stanic GSM sítě nejsou v současné době známy žádné požadavky.

I.2.4.3.3 Účelová spojová zařízení

Radiokomunikace

Je respektován stávající systém.

Televizní signál

Je respektován stávající systém.

Internet

Je respektován stávající systém.

Místní rozhlas

Pro návrhové období bude postupně v návaznosti na výstavbu v navrhovaných lokalitách provedeno jeho rozšíření navázáním na stávající stav.

I.2.4.4 Zásobování plynem

Obec není plynofikována. O změně stavu není uvažováno.

I.2.4.5 Zásobování teplem

V rámci dalšího rozvoje obce, zejména v oblasti výstavby RD se předpokládá pro vytápění využívat v max. míře ušlechtilá paliva a obnovitelné zdroje a minimalizovat užívání uhlí. Jedná se zejména o větší využívání tepelných čerpadel, solární energie a elektrické energie-

její současné využívání s ohledem na cenový vývoj stagnuje. Navrhované řešení zásobování území elektrickou energií však umožňuje její maximální využívání jako topného média.

I.2.4.6 Vodní hospodářství

I.2.4.6.1 Vodopis, povrchové a podzemní vody

Vodní toky

Z důvodu ochrany obce před povodněmi je navrženo odstranění zatrubnění toku Holešíanky v části procházející obcí a obnova jeho přirozeného koryta.

Vodní plochy

Stávající vodní nádrže jsou stabilizovány. Nově je navrženy dva poldry z důvodu protipovodňové ochrany obce a zadržení a akumulace vody v krajině.

Meliorační opatření

Z ekonomických i ekologických důvodů se v zájmovém území s melioračním odvodněním nepočítá.

I.2.4.6.2 Zásobování vodou

Není navržena změna koncepce. Systém zásobování vodou bude doplněn o nové řady do navržených lokalit.

V územním plánu je návrhem nového vodovodního přivaděče v jihovýchodní části katastrálního území respektován záměr propojení vodovodu Kuničky a Žďár vyplývající z programu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

I.2.4.6.3 Odvedení dešťových a splaškových vod

Současná jednotná kanalizace obce bude přebudována na kanalizaci oddílnou dešťovou s využitím části současných řadů. Nově bude vybudována kanalizace splašková gravitační, doplněná o 1 čerpací stanici umístěnou v zástavbě poblíž silnice III/37360. Kanalizace bude zaústěna do nově navržené ČOV.

I.2.4.7 Odpadové hospodářství

Stávající systém odvozu a třídění komunálního odpadu je respektován.

Černé skládky, které se na k.ú. obce nachází, jsou navržena k rekultivaci. Tyto skládky se nacházejí na plochách vymezených jako plochy zemědělské – meze, lada, nálety dřevin a výsledné funkční využití těchto ploch musí být v souladu s podmínkami pro tyto plochy určené.

I.2.4.8 Občanské vybavení

Viz. Kap. 2.3.2

I.2.5 Koncepce uspořádání krajiny

Plochy neurbanizované (nezastavěné a nezastavitelné plochy, volná krajina) jsou rozděleny do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

L – plochy lesní

Z – plochy zemědělské – zahrady a sady

K – plochy zemědělské – louky a pastviny

M – plochy zemědělské – meze, lada a nálety dřevin

P – plochy zemědělské – orná půda

H – plochy vodní a vodohospodářské

Pro ÚSES nejsou vymezeny specifické plochy, systém je zahrnut v rámci všech ploch jako „překryvná funkce“.

I.2.5.1 Územní systém ekologické stability

Popis skladebných částí ÚSES

Název a číslo skladebné části ÚSES: LBC Údolí nad Kuničkami

Funkce skladebné části ÚSES: lokální biocentrum luční

Funkčnost: funkční

Navržená opatření: zásahy zaměřit na zajištění přirozené skladby dřevin v blízkosti toku a lučního společenstva v okolí

Název a číslo skladebné části ÚSES: LBC Rozcestí

Funkce skladebné části ÚSES: lokální biocentrum lesní, luční

Funkčnost: funkční

Navržená opatření: obnovní zásahy zaměřit na zajištění přirozené skladby dřevin

Název a číslo skladebné části ÚSES: LBC Lenčov

Funkce skladebné části ÚSES: lokální biocentrum lesní, luční

Funkčnost: funkční

Navržená opatření: obnovní zásahy zaměřit na zajištění přirozené skladby dřevin

Název a číslo skladebné části ÚSES: LBK Lenčov - Rozcestí

Funkce skladebné části ÚSES: lokální biokoridor

Trasa: údolí Ráječského potoka

Funkčnost: funkční

Navržená opatření: obnovovat lesní porost s přirozenou druhovou skladbou

Název a číslo skladebné části ÚSES: LBK Rozcestí – U Buku

Funkce skladebné části ÚSES: lokální biokoridor

Trasa: údolí Ráječského potoka

Funkčnost: funkční

Navržená opatření: obnovovat lesní porost s přirozenou druhovou skladbou

Název a číslo skladebné části ÚSES: LBK Dlouhá cesta – Údolí nad Kuničkami

Funkce skladebné části ÚSES: lokální biokoridor

Trasa: údolí bezejmenného přítoku potoka Holešínka a propojení s údolím potoka Holešínka

Funkčnost: částečně funkční

Navržená opatření: zajištění přirozené skladby dřevin v blízkosti toku a lučního společenstva v okolí a v části, která je nefunkční, založení louky s druhovou a prostorovou diferenciací

I.2.5.2 Návrh dalších krajinných úprav, protierozní opatření

Větší část k.ú. Kuničky je relativně stabilizovaná a krajinné úpravy se tedy omezí na doplnění výsadeb dřevin na mezích a podél stávajících cest.

V lokalitě Za humny nad stávající zástavbou a nad návrhovými plochami B4 a B6 je navržena louka s funkcí protierozní ochrany. Další plocha luk je navržena v místě chybějícího biokoridoru severovýchodně od obce.

I.2.5.3 Návrh dalších úprav zeleně v zastavěném území obce

Doplnění a menší úpravy budou vyžadovat veřejné prostory v zastavěném území obce, které bude nutno řešit samostatnou studií.

I.2.5.3 Dobývání nerostů

V řešeném území nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostů.

I.3 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

I.3.1 Úvod

I.3.1.1 Závaznost územně plánovací dokumentace a účel regulativů územního rozvoje

Územně plánovací dokumentace komplexně řeší funkční využití území, stanovuje zásady jeho organizace a věcně a časově koordinuje výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou závazná pravidla vyjádřená slovně, číselně nebo graficky, která upravují funkční a prostorové uspořádání území. Návrh těchto podmínek je podkladem pro stanovení obecně závazných pokynů pro řízení stavební činnosti v řešeném území.

Cílem podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je:

účelně využívat území obce ve smyslu schváleného územního plánu

regulovat stavební činnost tak, aby zájmy jednotlivých občanů, podniků a organizací nebyly v rozporu s dlouhodobými zájmy obce jako celku

zlepšovat životní prostředí

chránit historický obraz obce a jeho jednotlivých částí a přírodní prostředí v jeho zázemí

stanovovat diferencovaně podmínky pro stavební činnost podle charakteru území

I.3.1.2 Rozsah platnosti

Řešené území územního plánu je vymezeno hranicí správního území obce Kuničky, které je tvořeno katastrálním územím Kuničky.

Schválený územní plán je platný do doby, kdy je nahrazen novou územně plánovací dokumentací v souladu s platnými právními normami.

I.3.2 Základní typy ploch

I.3.2.1 Plochy dle zastavitelnosti:

plochy urbanizované (zastavěné a zastavitelné) – B, O, R, T, VP, D

Plochy zastavěné jsou vymezené hranicí současně zastavěného území definovaného ve smyslu § 139 a) stavebního zákona. Plochy zastavitelné jsou vymezeny hranicemi zastavitelného a současně zastavěného území.

plochy neurbanizované (volné, krajinné, přírodní, nezastavitelné) – Z, P, K, L, M, H

Nezastavitelným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec, nebo která lze zastavět výjimečně a za zvláštních podmínek stanovených pro takové účely obecně závaznými právními předpisy nebo v případech, které jsou taxativně stanoveny v jednotlivých regulativech.

I.3.2.2 Plochy dle stávajícího nebo požadovaného využití:

Plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek dle §4 vyhl. č.501/2006 Sb:

- B – plochy smíšené obytné
- O - plochy občanského vybavení
- R – plochy rekreace
- T – plochy technické infrastruktury
- VP – plochy veřejných prostranství
- D – plochy dopravní infrastruktury
- Z – plochy zemědělské – zahrady a sady
- P – plochy zemědělské – orná půda
- K – plochy zemědělské – louky a pastviny
- L – plochy lesní
- M – plochy mezí, náletů dřevin a lada
- H - plochy vodní a vodohospodářské, vodní toky

I.3.2.3 Plochy dle významu:

- plochy zastavitelné
- plochy územních rezerv
- plochy ke změně stávající zástavby
- plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
- plochy rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území

V rámci územního plánu byly vymezeny pouze plochy zastavitelné.

Tabulka č. 1 Přehled zastavitelných ploch (Z)

označení	Popis	Rozloha	Poznámka
Z1	bydlení B4, B5	2,330	
Z2	bydlení B6, občanská vybavenost Os2	2,164	
Z3	bydlení B3	0,228	
Z4	Občanská vybavenost Oa1	1,485	
Z5	ČOV	0,255	

P1	Přestavba zemědělského areálu	0,789	
P2	Přestavba hřiště	0,544	

I.3.3 Členění území – jednotlivé plochy

Podmínky využití území: upřesňující podmínky využití území (upřesnění funkčního typu), které mohou sloužit pro další podrobnější územně plánovací činnost. Základní rozdělení řešeného území na plochy urbanizované a neurbanizované je dále rozčleněno podle jednotlivých urbanistických funkcí s upřesněním dalších možností jejich využití. Podle funkčního členění jsou v řešeném území rozlišovány:

I.3.3.1 Plochy urbanizované (zastavěné a zastavitelné plochy)

B - plochy smíšené obytné

Plochy nízkopodlažní zástavby s převažující funkcí individuálního bydlení v rodinných domech, s možností chovu drobného zvířectva, doplňované plochami služeb a drobných živnostenských provozoven v objektech RD, na pozemcích u rodinných domů nebo v samostatných objektech a na samostatných pozemcích. Včetně přilehlých zahrad v zastavěném území.

Stabilizované území:

B současná smíšená zástavba

Rozvojová území:

B1 Na hřišti sever

B2 Na hřišti jih

B3 Pod Ostrou

B4 Za humny

B5 U kříže

B6 Na skalce

O - plochy občanského vybavení

Plochy s převažující funkcí občanské vybavenosti komerčního i nekomerčního typu – školská zařízení, církevní zařízení, sociální a zdravotní zařízení, zařízení obchodu a služeb.

Stabilizovaná území:

O Stávající plochy s objekty občanské vybavenosti

Rozvojová území:

Oa1 Areál pro agroturistiku

Os2 Obecní sportoviště s víceúčelovým hřištěm

Os3 Cvičiště hasičů

Ou4 Penzion pro seniory

R – plochy rekreace

Stabilizovaná území:

R Stávající plocha hřiště

VP – plochy veřejných prostranství

Plochy dopravní (místní komunikace, chodníky, parkoviště a jiné zpevněné plochy) a plochy veřejné zeleně včetně drobných staveb (boží muka, kříže, sochy, pomníky)

Stabilizovaná území:

VP Stávající a navržené plochy veřejných prostranství

D – plochy dopravní infrastruktury

Plochy dopravní (silnice, účelové komunikace a jiné zpevněné plochy) a plochy okolní zeleně – meze - včetně drobných staveb (boží muka, kříže, sochy, pomníky) především mimo zastavěné a zastavitelné území

Stabilizovaná území:

D Stávající a navržené dopravní plochy

T – plochy technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury (plocha ČOV včetně zázemí)

Rozvojová území:

T1 Plocha ČOV

I.3.3.2 Plochy neurbanizované (nezastavěné a nezastavitelné plochy, volná krajina)

Z – plochy zemědělské – zahrady a sady

Plochy ZPF – malovýrobně obhospodařované (drobná držba: zahrady a sady)

P – plochy zemědělské – orná půda

Plochy ZPF - velkovýrobně obhospodařované - orná půda

K – plochy zemědělské – louky a pastviny

Plochy ZPF - velkovýrobně obhospodařované - louky a pastviny

L – plochy lesní

Plochy PUPFL – lesní porosty

M – plochy zemědělské – meze, lada

Plochy neplodné půdy, mimolesní stromové, křovinné a bylinné zeleně

H – plochy vodní a vodohospodářské

Otevřené vodní plochy (vodní toky, rybníky, vodní nádrže přírodní i umělé vyjma koupališť).

I.3.4 Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití podléhajících regulaci

I.3.4.1 Plochy urbanizované

B - plochy smíšené obytné

Územní rozsah omezení

je vymezen v grafické části dokumentace

Charakteristika

Plochy nízkopodlažní zástavby s převažující funkcí individuálního bydlení v rodinných, případně bytových domech, s možností chovu drobného zvířectva, doplňované plochami služeb a drobných živnostenských provozoven v objektech RD, na pozemcích u rodinných domů nebo v samostatných objektech a na samostatných pozemcích.

Funkční využití

Přípustné je využití

- bydlení individuální v rodinných domech (mimo hluková pásma silnic III. třídy)
- drobnou občanskou vybavenost a služby v objektech RD nebo na pozemcích u rodinných domů, případně na samostatných pozemcích
- nerušící a neobtěžující živnostenské provozovny v objektech RD nebo na pozemcích u rodinných domů, případně na samostatných pozemcích
- chov drobného zvířectva a drobná pěstitelská činnost
- doprava v klidu (garážování, parkování, ostatní odstavné zpevněné plochy)

Podmíněně přípustné je využití a umísťování

- bydlení individuální v rodinných domech v hlukové pásnu silnic III. třídy, pokud bude v dalších stupních OD prokázáno, že chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví budou umístěny mimo hluková pásma silnic III. třídy, případně bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví
- individuální rekreace v rekreačních chalupách

Nepřípustné je umísťování

- částečně rušící a obtěžující živnostenské provozovny na pozemcích u rodinných domů nebo na samostatných pozemcích
- velkoobchodní sklady, velkosklady
- hypermarkety

- vrakoviště
- rušící a obtěžující živnostenské provozovny
- průmyslová výroba
- zemědělská výroba, sklady a zařízení zemědělské výroby

Podmínky prostorového uspořádání

- tvar, objem a měřítko nových objektů by mělo navazovat na tradiční formu místní lidové architektury
- objekty mohou mít pouze jedno nadzemní podlaží a využitě podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)
- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

O - plochy občanského vybavení

Územní rozsah omezení

je vymezen v grafické části dokumentace

Charakteristika

Plochy s převažující funkcí občanské vybavenosti komerčního i nekomerčního typu – vzdělávací zařízení, církevní zařízení, sociální a zdravotní zařízení, zařízení obchodu a nevýrobních služeb.

Plochy s indexem „s“ - především sportovní zařízení

Plochy s indexem „a“ - především zařízení pro agroturistiku

Plochy s indexem „u“ - především zařízení pro agroturistiku

Funkční využití

Přípustné je umístování

- konverze nevyužívaných částí zařízení na bydlení (pouze Ou4)
- zařízení pro sport a tělovýchovu (Oa1, Os2, Os3 a Ou4)
- privátní zdravotnická zařízení, rehabilitační střediska, léčebny do kapacity 40 lůžek (pouze Ou4)
- domovy důchodců, penziony pro seniory, domy s pečovatelskou službou do kapacity 40 lůžek (pouze Ou4)
- prodejny potravin a smíšeného zboží (Oa1 a Ou4)
- zařízení rekreace a turistického ruchu (Oa1, Os2 a Ou4)
- penziony, ubytovny, hotely (Oa1 a Ou4)

- restaurace, kavárny, vinárny (Oa1 a Ou4)
- společenské a zájmové organizace, klubovny (Os2 a Ou4)
- drobná občanská vybavenost a služby (Oa1, Os2 a Ou4)
- kostely, kaple, kazatelské stanice (Ou4)
- služební byty správců objektů (Oa1, Os2 a Ou4)
- byty ve víceúčelových objektech (Ou4)
- doprava v klidu (garážování, parkování, ostatní odstavné zpevněné plochy) (Oa1, Os2 a Ou4)
- místní komunikace a ostatní dopravní plochy (chodníky, cyklistické stezky) (Oa1, Os2, Os3 a Ou4)
- plochy veřejné zeleně (Oa1, Os2, Os3 a Ou4)
- drobné objekty (kříže, pomníky, boží muka, sochy) (Oa1, Os2, Os3 a Ou4)
- nezbytná technická vybavenost zajišťující obsluhu území (Oa1, Os2, Os3 a Ou4)

Podmíněně přípustné je umístování

- zastavění dočasnými stavbami (v případě Os3)
- nerušící a neobtěžující živnostenské provozovny (Oa1 a Ou4)
- byty majitelů služeb a obchodu (Oa1 a Ou4)

Nepřípustné je umístování

- zastavění trvalými stavbami (v případě Os3)
- částečně rušící a obtěžující živnostenské provozovny
- velkosklady
- hypermarkety
- vřakoviště
- rušící a obtěžující živnostenské provozovny
- průmyslová výroba a sklady
- zemědělská výroba, sklady a zařízení
- individuální rekreace
- technická vybavenost sloužící pro čištění odpadních vod (hromadné čistírny odpadních vod)
- technická vybavenost sloužící pro ukládání a likvidaci odpadů (sklárky)
- zařízení hřbitova

Podmínky prostorového uspořádání

- tvar, objem a měřítko nových objektů by mělo navazovat na tradiční formu místní lidové architektury (platí pouze pro Ou4)
- objekty mohou mít pouze jedno nadzemní podlaží a využitě podkroví (ve velmi svažitém terénu je nutné posuzovat individuálně)
- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

R – plochy rekreace

Územní rozsah omezení

je vymezen v grafické části dokumentace

Charakteristika

Plochy s převažující funkcí občanské vybavenosti komerčního i nekomerčního typu zaměřené na sportovní a rekreační aktivity

Funkční regulace

Přípustné je umístování

- sportovní plochy, hřiště
- doprava v klidu (garážování, parkování, ostatní odstavné zpevněné plochy)
- místní komunikace a ostatní dopravní plochy (chodníky, cyklistické stezky)
- plochy veřejné zeleně
- drobné objekty (kříže, pomníky, boží muka, sochy)
- nezbytná technická vybavenost zajišťující obsluhu území

Nepřípustné je umístování

- objekty k trvalému bydlení
- objekty individuální rekreace
- živnostenské provozovny
- průmyslová výroba a sklady
- zemědělská výroba, sklady a zařízení
- technická vybavenost sloužící pro čištění odpadních vod (hromadné čistírny odpadních vod)
- technická vybavenost sloužící pro ukládání a likvidaci odpadů

Podmínky prostorového uspořádání

- prostorové regulativy je třeba posuzovat dle funkce navrhovaného objektu a architektonicko – urbanistického kontextu vzhledem k jeho umístění

VP – plochy veřejných prostranství

Územní rozsah omezení

je vymezen v grafické části dokumentace

Charakteristika

Plochy dopravní (místní komunikace, chodníky, parkoviště a jiné zpevněné plochy) a plochy veřejné zeleně včetně drobných staveb (boží muka, kříže, sochy, pomníky) v obci

Funkční regulace

Přípustné je umístování

- zařízení sloužící motorovou dopravu, odstavné pruhy a přilehlá parkovací stání, která nejsou samostatnými parkovišti
- místní komunikace
- pěší komunikace a chodníky
- cyklistické komunikace a stezky
- plochy sloužící pro parkování a odstavování všech silničních vozidel pro motorovou dopravu (osobní a dodávkové automobily a jednostopá vozidla; nákladní a speciální automobily a autobusy; traktory a samojízdné pracovní stroje)
- plochy veřejné a izolační zeleně
- prvky drobného mobiliáře (lavičky, osvětlení apod.)
- drobné objekty (kříže, pomníky, boží muka, sochy, autobusové čekárny)
- nezbytná technická vybavenost zajišťující obsluhu území

Nepřípustné je umístování

- všechny ostatní urbanistické funkce kromě funkcí, které jsou uvedeny jako činnosti nebo stavby přípustné

D – plochy dopravní infrastruktury

Územní rozsah omezení

je vymezen v grafické části dokumentace

Charakteristika

Plochy dopravní (silnice, účelové komunikace a jiné zpevněné plochy) a plochy okolní zeleně – meze - včetně drobných staveb (boží muka, kříže, sochy, pomníky) především mimo zastavěné a zastavitelné území.

Funkční regulace

Přípustné je umístování

- zařízení sloužící motorovou dopravu, odstavné pruhy a přilehlá parkovací stání, která nejsou samostatnými parkovišti
- silnice
- pěší komunikace
- cyklistické komunikace a stezky
- plochy sloužící pro parkování a odstavování všech silničních vozidel pro motorovou dopravu (osobní a dodávkové automobily a jednostopá vozidla; nákladní a speciální automobily a autobusy; traktory a samojízdné pracovní stroje)
- plochy izolační zeleně a mezí
- prvky drobného mobiliáře (lavičky, osvětlení apod.)
- drobné objekty (kříže, pomníky, boží muka, sochy, autobusové čekárny)
- nezbytná technická vybavenost zajišťující obsluhu území

Nepřípustné je umístování

- všechny ostatní urbanistické funkce kromě funkcí, které jsou uvedeny jako činnosti nebo stavby přípustné

T – plochy technické infrastruktury

Územní rozsah omezení

je vymezen v grafické části dokumentace

Charakteristika

Plochy pro technickou obsluhu území - čistírna odpadních vod

Funkční regulace

Přípustné je umístování

- zařízení pro čištění vod
- nezbytné komunikace a zpevněné plochy
- vnitroareálová a izolační zeleň

Nepřípustné je umístování

- všechny ostatní urbanistické funkce kromě funkcí, které jsou uvedeny jako činnosti nebo stavby přípustné

I.3.4.2 Plochy neurbanizované

Z – plochy zemědělské – zahrady a sady

Územní rozsah omezení

je vymezen v grafické části dokumentace

Charakteristika

Tyto plochy zahrnují zahrady a záhumenky, které se nacházejí v přímé návaznosti na zastavěné území sídel. Mají doplňkový charakter zemědělské produkce. Jsou dobře udržovány a ošetřovány a tvoří velmi důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a velkovýrobně obhospodařovanými plochami luk a pastvin.

Funkční regulace

Přípustné způsoby využívání

- stávajícím způsobem s cílem zajišťování zemědělské produkce malých a drobných soukromých zemědělských subjektů
- drobná pěstitelská činnost
- u stávajících zahrad a sadů doplňování a obnova stromových výsadeb
- při pozemkových úpravách vyčlenit vybrané plochy zemědělského půdního fondu pro vytvoření a doplnění prvků územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory, interakční prvky)

Podmíněně přípustné způsoby využívání

- výstavba účelové stavby za účelem hospodaření na pozemku
- výstavba zemědělských staveb (v případě, že se nejedná o podnikatelskou zemědělskou činnost provozovanou na základě živnostenského oprávnění), sloužící prokazatelně pro zabezpečování zemědělské produkce
- výstavba nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti

Nepřípustné způsoby využívání

- zřizování zahrádkářských a rekreačních lokalit včetně výstavby zahradních domků
- všechny ostatní urbanistické funkce kromě funkcí, které jsou uvedeny jako činnosti nebo stavby přípustné, podmíněně nebo výjimečně přípustné

P – plochy zemědělské - orná půda

Územní rozsah omezení

je vymezen v grafické části dokumentace

Charakteristika

Plochy mají rozhodující podíl zastoupení zemědělských kultur zaměřených na tržní produkci, včetně nezpevněných polních cest a ostatních zařízení, odvodňovacích kanálů apod.

Funkční využití

Přípustné způsoby využívání

- stávajícím způsobem s cílem snižování množství dodatečné energie
- vytváření protierozních prvků (meze, zatravněné průlehy apod.) včetně vysazování větrolamů
- rozdělování obhospodařovaných ploch na menší celky s možností vytváření nových přístupových polních cest
- extenzivně využívané nebo nevyužívané plochy ZPF (např. na svazích, malých a roztráštěných plochách) převádět do kategorie trvalých travních porostů (louky, pastviny) případně některé vhodné plochy zalesnit
- při pozemkových úpravách vyčlenit vybrané plochy zemědělského půdního fondu pro vytvoření a doplnění prvků územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory, interakční prvky)

- vytváření suchých poldrů a prostorů pro primární retenci

Podmíněně přípustné způsoby využívání

- nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti
- oplocování volné krajiny (v případě obor a výběhů pro zvěř)
- zalesnění ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- výstavba vodních nádrží

Nepřípustné způsoby využívání

- jakákoliv stavební činnost kromě zemědělské a účelové výstavby sloužící pro zabezpečování zemědělské produkce a výstavby nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení tech. vybav.
- výsadba a pěstování nevhodných plodin na erozně ohrožených plochách
- vytváření a zcelování nových ploch orné půdy na erozně ohrožených plochách
- rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků
- rušení stávajících polních cest

K – plochy zemědělské - louky a pastviny

Územní rozsah omezení

je vymezen v grafické části dokumentace

Charakteristika

Plochy luk a pastvin, extenzivně využívaných v zemědělské produkci

Funkční regulace

Přípustné způsoby využívání

- stávajícím způsobem s cílem snižování množství dodatečné energie (hnojení)
- vytváření protierozních prvků
- rozdělování obhospodařovaných ploch na menší celky s možností vytváření nových přístupových polních cest
- při pozemkových úpravách vyčlenit vybrané plochy zemědělského půdního fondu pro vytvoření a doplnění prvků územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory, interakční prvky)
- vytváření suchých poldrů a prostorů pro primární retenci

Podmíněně přípustné způsoby využívání

- oplocování volné krajiny (v případě obor a výběhů pro zvěř)
- nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti
- zalesnění ke zvýšení ekologické stability krajiny (výběr typově a druhově vhodných druhů dřevin) při zachování krajinného rázu
- výstavba vodních nádrží

Nepřípustné způsoby využívání

- jakákoliv stavební činnost kromě zemědělské a účelové výstavby sloužící pro zabezpečování zemědělské produkce a výstavby nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení tech. vybav.
- výsadba a pěstování nevhodných plodin na erozně ohrožených plochách
- rušení a likvidace solitérní a liniové zeleně podél cest a vodních toků
- rušení stávajících polních cest

L – plochy lesní

Územní rozsah omezení

je vymezen v grafické části dokumentace

Charakteristika

Lesní porosty v souvislých celcích i osamělé lesní segmenty v zemědělsky využívané krajině plní ekologicko stabilizační a hospodářskou funkci. Všechny lesní porosty jsou zároveň významnými krajinnými prvky.

Funkční využití

Přípustné způsoby využívání

- dosavadní využívání lesů podle funkce (hospodářská, ochranná; lesy zvláštního určení)
- dosadba a obnova stávajících ploch
- zásady mající výchovný charakter
- mýtní těžba (včetně předmýtní a nahodilé) v souladu se schváleným lesním hospodářským plánem
- začlenění vybraných ploch do územního systému ekologické stability

Podmíněně je přípustné umísťování

- nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti
- oplocování volné krajiny (v případě obor a výběhů pro zvěř)

Nepřípustné způsoby využívání

- intenzivní hospodářské využívání za účelem těžby dřeva, pokud tato není v souladu s lesním hospodářským plánem a lesními hospodářskými osnovami
- holosečné způsoby zásahů do lesních pozemků s výjimkou mimořádných těžeb
- výsadba typově a druhově nepůvodních dřevin
- jakákoliv výstavba kromě nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti
- zakázané činnosti ve smyslu zákona o lesích (např. provádění terénních úprav, narušování půdního krytu, jízda a stání motorovými vozidly, narušování vodního režimu, znečišťování lesů odpady a odpadky ad.)

M – plochy zemědělské - meze, lada

Územní rozsah omezení

je vymezen v grafické části dokumentace

Charakteristika

Tyto plochy jsou tvořeny veškerou mimolesní stromovou, křovinnou i bylinnou zelení (remízky a náletová zeleň, mezní porosty, aleje, stromořadí, větrolamy, břehová a doprovodná zeleň podél toků, solitérní a rozptýlená zeleň, lada apod.). Plochy krajinné zeleně jsou důležitými ekologicko stabilizačními prvky.

Funkční regulace

Přípustné způsoby využívání

- dosavadní extenzivní (nehospodářské) využívání
- zásahy mající výchovný charakter
- začlenění vybraných ploch do územního systému ekologické stability

Podmíněně je přípustné umístování

- dosadba stávajících ploch s cílem převodu ploch na lesní půdní fond
- nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti

Nepřípustné způsoby využívání

- intenzivní hospodářské využívání za účelem těžby dřeva
- holosečné způsoby výchovných zásahů
- výsadba typově a druhově nepůvodních dřevin
- jakákoliv výstavba vyjma vedení liniových staveb technické infrastruktury
- přeměna na zemědělský půdní fond

H – plochy vodní a vodohospodářské

Územní rozsah omezení

je vymezen v grafické části dokumentace

Charakteristika

Vodní plochy a nádrže patří k hlavním vodohospodářským opatřením pro úpravu odtokových poměrů. Slouží k akumulaci vody, zvýšení nízkých průtoků a k zachycení povodňových průtoků. Zároveň jsou i významnými krajinnými prvky a základními hygienickými a estetickými činiteli tvorby životního prostředí.

Funkční regulace

Přípustné způsoby využívání

- přirozené, upravené, umělé vodní toky
- přirozené, upravené, umělé vodní plochy
- stávající vodohospodářské stavby a zařízení (jezy, jímání vody, výpusti, hráze apod.)
- stavby a zařízení pro chov ryba zařízení pro rybaření
- rekreační využití

Přípustné způsoby využívání

- umístování nových vodohospodářských staveb a zařízení (jezy, jímání vody, výpusti, hráze apod.)
- výstavba nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti

Nepřípustné způsoby využívání

- zmenšování nebo rušení stávajících vodních ploch a vysušování mokřadů navazujících na tyto plochy
- jakákoliv výstavba (kromě nezbytných vodohospodářských staveb a zařízení, zejména v návaznosti na protipovodňovou ochranu)

I.4. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Veřejně prospěšné stavby pro které lze uplatnit předkupní právo

- VPS 1 vybudování sportovního areálu s víceúčelovým hřištěm na pozemcích p.č. 11/55 a 11/56

Veřejně prospěšné stavby pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- VPS 2 vybudování místní komunikace
- VPS 3 vybudování vodovodu
- VPS 4 vybudování oddílné splaškové kanalizace včetně čerpací stanice, výtlačného řadu a ČOV
- VPS 5 vybudování (přeložení) vedení VN 22 kV včetně trafostanice

Veřejně prospěšná opatření pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- VPO6 založení prvku ÚSES
- VPO7 vybudování poldru
- VPO8 zatravnění

I.5. údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Počet listů textové části územního plánu: 29

Počet výkresů grafické části územního plánu: 4

Grafická část územního plánu

I/1	Výkres základního členění	M 1:5 000
I/2	Hlavní výkres – urbanistická koncepce, koncepce dopravy a krajiny	M 1:5 000

I/3	Hlavní výkres – koncepce technické infrastruktury	M 1:5 000
I/4	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	M 1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE

II.1.1 Název úkolu, objednatel, zpracovatel územního plánu

Název úkolu:	Územní plán Kuničky	
Pořizovatel:	Obecní úřad Kuničky, zastoupený starostou Petrem Dedeciem Obec Kuničky, 679 02 Rájec- Jestřebí	
Zpracovatel:	Ing. arch. Helena Kočišová, Atelier A.VE, M. Majerové 3, 638 00 Brno IČO: 65861701, autorizace ČKA číslo 02536	
Smlouva o dílo:	2/2008	
Zpracovatelský kolektiv:	urbanismus:	Ing. arch. Helena Kočišová Ing. arch. Štěpán Kočiš
technická infrastruktura:	doprava	Ing. René Uxa
	zásobování plynem	Vladimír Marek
	zásobování elektřinou	Vladimír Marek
	spoje a telekomunikace	Vladimír Marek
	civilní obrana	Ing. arch. Helena Kočišová
příroda a krajina:	Ing. Igor Kyselka	

Odůvodnění územního plánu bylo zpracováno pořizovatelem v souladu s §53, odst.4 a 5 SZ, Přílohy č.7 vyhl. 500/2006 Sb., a §68 Správního řádu.

II.2 ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.2.1 Přezkum návrhu územního plánu

II.2.1.1 Údaje o projednání návrhu územního plánu

Důvody pořízení: Pro obec Kuničky byla v předchozím období zpracována pouze územní studie, kterou nelze, dle platných předpisů, použít pro rozhodování v území. Pro umísťování staveb v zastavěném území (i za hranicí intravilánu, která byla stanovena v roce 1966), byla v souladu s § 58-§60 Stavebního zákona vymezena hranice současně zastavěného území, uvnitř kterého bylo možné do doby vydání ÚP Kuničky umísťovat stavby.

Pořízení: Pořízení Územního plánu Kuničky (dále ÚP) schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) stavebního zákona, Zastupitelstvo obce Kuničky na zasedání konaném dne 25.10.2007, usnesením č.7.

Zadání: Pořizovatelem byl zpracován v září 2008 návrh Zadání ÚP Kuničky, který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení tj. Od 23.9.2008. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvo obce Kuničky na zasedání konaném dne 26.10.2008.

Návrh: Na základě schváleného Zadání pořizovatel pořídil pro obec Kuničky zpracování návrhu ÚP. Dokumentace byla na základě smlouvy zpracovaná Ing.arch. Helenou Kočišovou, Atelier A.VE. Majerové 3, Brno a odevzdána dne 11.9.2009. Návrh ÚP Kuničky byl dle §50 stavebního zákona, projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem a obcí, pro kterou byl pořízen, na společném jednání dne 06.10.2009. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, tj. do 7.11.2009. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do dne společného jednání nebyla uplatněna žádost o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska. Pořizovatel obdržel dne 30.10.2009 pod č.j. JMK 129328/2009/OÚPSŘ oznámení o nemožnosti vydání koordinovaného stanoviska. Stanoviska příslušných dotčených orgánů v rámci krajského úřadu byla doručena jednotlivě. Vzhledem k tomu, že byla doručena stanoviska dotčených orgánů obsahující nesouhlasy a připomínky k návrhu ÚP (KÚ Jmkr – OŽP, MěÚ Blansko – OŽP), byla dokumentace návrhu ÚP Kuničky s dotčenými orgány dohodována a upravena ještě před zahájením řízení o jeho vydání.

Pořizovatel vypracoval Zprávu o projednání ÚP Kuničky a zaslal ji k posouzení Krajskému úřadu Jihomoravského kraje. Krajský úřad vydal stanovisko S-JMK 165007/2010/OÚPSŘ ze dne 07.01.2010, ve kterém doporučuje, aby bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Kuničky ve smyslu §52 - §54 stavebního zákona.

Řízení o ÚP Kuničky bylo zahájeno oznámením vystavením a veřejného projednání návrhu ÚP veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 10.8.2010 v Kuničkách za účasti zpracovatele. Veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky. Před veřejným projednáním a na něm byly uplatněny písemné námitky a připomínky. Veřejného projednání se nezúčastnil žádný dotčený orgán. Pořizovatel vypracoval Vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Kuničky, včetně návrhu rozhodnutí o námitkách, a zaslal jej k posouzení určenému zastupiteli. Dne 05.10.2010 pořizovatel obdržel zápis z jednání Zastupitelstva obce, které se konalo dne 01.10.2010, který mimo jiné obsahuje rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek obcí Kuničky. Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace. Neboť došlo k úpravě návrhu ÚP, dohodl se pořizovatel s určeným zastupitelem na nutnosti opakování veřejného projednání za účasti dotčených orgánů. Úprava návrhu ÚP je v souladu s požadavky schváleného Zadání a proto nebylo nutno Zastupitelstvem obce schvalovat Pokyny pro úpravu návrhu ÚP. Obsahem Pokynů bylo

rovněž vypořádání připomínek a rozhodnutí o námitkách k návrhu ÚP Zastupitelstvem obce Kuničky ze dne 1.10.2010 včetně jejich odůvodnění.

ÚP Kuničky byl upraven a byl odevzdán v říjnu 2010. Následně byl přiměřeně posouzen podle §50 a veřejně projednán za účasti dotčených orgánů.

Vystavení a opakované veřejné projednání návrhu ÚP bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčené orgány a sousední obce byly k veřejnému projednání přizvány jednotlivě dopisem. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 09.12.2010, veřejné nahlédnutí do dokumentace návrhu ÚP bylo umožněno po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. od 8.11.2010 do 09.12.2010. Do dne veřejného projednání a rovněž i na něm byly uplatněny připomínky a námitky občanů(viz níže).. Dotčené orgány se projednání nezúčastnily, tedy na závěr veřejného projednání nemohly uplatnit k připomínkám stanovisko.

II.2.1.2 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje

Obec Kuničky je dle Politiky územního rozvoje 2008, schválené usnesením vlády České republiky č. 929/2009 dne 20.7.2009, součástí Rozvojové oblasti Brno, označené jako OB3. Jedním z úkolů pro územní plánování v rámci OB3 je vytvořit územní podmínky pro rozvoj rekreačního potenciálu okolí Brna. Při návrhu ÚP byly uplatňovány republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedené v Politice územního rozvoje ČR 2008. Řešené území se rovněž nachází v rozvojové ose pod označením OS10. Pro územní plánování z této politiky vyplývá řešit územní souvislosti definitivního koridoru R43 Brno - Moravská Třebová. Vzhledem k tomu, že předpokládaná trasa silnice R43 neprochází katastrálním územím obce Kuničky, nevyplývá pro návrh územního plánu žádný konkrétní požadavek.

Další úkoly a požadavky definované pro rozvojové oblasti OB3 se řešeného území nedotýkají.

Řešené území není součástí specifické oblasti, multimodálního dopravního koridoru ani záměrů v oblasti technické infrastruktury.

Záměry kraje

Pro Jihomoravský kraj nebyly doposud vydány Zásady územního rozvoje. Pro řešené území UP Kuničky neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem ani žádná jiná platná nadřazená územně plánovací dokumentace.

II.2.1.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Dle zadání byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Území je nutno považovat za území a archeologickými nálezy. Byly respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, architektonicky cenné stavby, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, místa významných výhledů, významnou sídelní zeleň.

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny. ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídel s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu.

Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území.

II.2.1.4 Soulad s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek.

II.2.1.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.2.1.5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu dle §50 SZ

Návrh ÚP byl v souladu s §50 stavebního zákona zaslán jednotlivě níže uvedeným dotčeným orgánům a krajskému úřadu:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno (*koordinované stanovisko*)
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí (*koordinované stanovisko*)
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1
11. VUSS Brno
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno

Stanovisko Odboru dopravy

S řešením silnic II. a III. třídy v návrhu ÚP souhlasí za podmínky, že bude silnice III/37360 v extravilánu navrhována v kategorii S6,5, Navrhované plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou vymezovány

mimo hluková pásma silnic III. třídy, případně budou navrhovány s podmíněně přípustným využitím tak, že v dalším stupni PD bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví.

Bude zachována možnost otáčení autobusů veřejné linkové přepravy.

Odůvodnění:

KrÚ JMK OD podle ustanovení §40 odst.3 písm.f) zákona a §4 odst.2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Bude respektována kategorizace krajských silnic.

Vymezením ploch mimo hluková pásma či jejich podmíněně přípustným využitím se předejde střetům zájmů v území.

Otáčení autobusů je podmínkou pro zachování dopravní obslužnosti obce veřejnou dopravou.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem ÚP, ovšem při splnění podmínek uvedených ve výroku. Podle ustanovení §4 odst.2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Bez respektování připomínek nelze stanovisko KrÚ JMK OD k návrhu považovat za akceptované.

Stanovisko pořizovatele: Do textové části kap. 2.7.1.4.1 „Dopravní infrastruktura“ bude doplněn požadavek na zařazení silnice III/37360 v extravilánu do kategorie S6,5, a v kapitole 3.4. Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití bude u ploch bydlení uveden požadavek realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví mimo hluková pásma silnic III. třídy, případně bude navrženo podmíněně přípustné využití tak, že v dalším stupni PD bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví.

V upraveném návrhu byl požadavek splněn.

K upravenému návrhu DO stanovisko nezaslal.

Stanovisko Odboru kultury a památkové péče

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, k Vaší žádosti o vyjádření k „Návrhu územního plánu Kuničky“ sděluje, že v daném případě nejsou dotčeny zájmy, které by podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, patřily do kompetence Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

S upraveným návrhem DO souhlasí.

Stanovisko Odboru životního prostředí

Orgán ochrany ZPF KÚ JmK, OŽP uplatnil stanovisko k Návrhu územního plánu Kuničky pod č.j. S-JMK 148978/2009/OŽP/Mik ze dne 02.11.2009, ve kterém uděluje nesouhlasné stanovisko s lokalitami z důvodu nedostatečného zdůvodnění záboru ZPF, přestože leží na

půdách s třídou ochrany ZPF č.II, které mají nadprůměrnou schopnost. Tabulka záborů v textu a výkresy spolu nekorespondují.

Stanovisko pořizovatele: Projektant ÚP přepracoval kapitolu ZPF tak, aby splnila požadavky uvedené ve stanovisku DO a na jednání na Krajském úřadě Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí se dohodl s ing.Mikuláškem a ing. Krejzkem (zábor ZPF za OŽP KÚ JmK), na úpravě tabulky záboru ZPF a vypuštění lokality Ri (plocha rekreace).

Dokumentace návrhu ÚP byla zpracovatelem opravena (konkrétně výkresy II.1 a II.3 a textová část návrhu a odůvodnění ÚP) a pořizovatelem byla zaslána s dopisem na Krajský úřad Jmkr, OŽP žádost o nové posouzení. Na základě této žádosti pořizovatel obdržel níže uvedené nové stanovisko Sp.Zn. S-JMK 88643/2010/OŽP/Mik ze dne 18.6.2010:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) vydal pod č.j. JMK 148978/2009 dne 2.11. 2010 při uplatnění stanoviska k Návrhu územního plánu Kuničky nesouhlasné stanovisko s navrženými lokalitami předloženého Návrhu územního plánu Kuničky. Hlavním důvodem nesouhlasu bylo nedostatečné zdůvodnění záboru ZPF a formální chyby v předložených dokumentech, které spolu nekorespondovaly.

Na zdejším odboru proběhlo jednání, na kterém bylo dohodnuto, že bude řádně doplněno řádné odůvodnění záboru ZPF a budou upraveny předkládané dokumenty. (viz. tabulka v dopise).

V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se na základě výše uvedeného uděluje souhlasné stanovisko s výše uvedenými lokalitami předloženého Návrhu územního plánu Kuničky. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu akceptuje vzhledem k místním podmínkám a s ohledem na rozvoj bydlení v obci upravené lokality i přes zábor půdy II.třídy ochrany ZPF. Lokality jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území obce při stávajících místních komunikacích.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

K upravenému návrhu DO stanovisko nezaslal.

2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

Z hlediska zájmů vodního hospodářství a zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, nemáme k předloženému návrhu „Územního plánu Kuničky“ ve smyslu § 18 citovaného zákona připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství podle §79 odst.4 písm. b) zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, nemáme k výše uvedenému návrhu Územního plánu Kuničky námitek.

Z hlediska lesního hospodářství nemáme k návrhu „Územního plánu Kuničky“ připomínek.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemáme k návrhu „Územního plánu Kuničky“ připomínek.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu konstatujeme, že k návrhu „Územního plánu Kuničky“ bylo Krajským úřadem JmK vydáno podle ve smyslu §5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasné stanovisko ke všem lokalitám předloženého návrhu. V rámci odůvodnění tohoto stanoviska je proto nutné předložený návrh ÚP Kuničky dopracovat.

Stanovisko pořizovatele: Na konci minulého roku se uskutečnilo jednání na Krajském úřadě Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí za účasti Ing. arch. Kočiše (projektanta ÚP Kuničky) a Ing. Mikuláška a Ing. Krejzka (zábor ZPF za OŽP KÚ JMK) viz výše. Na základě této schůzky byla opravena tabulka záboru ZPF v Odůvodnění, dále bylo doplněno zdůvodnění záborů na půdě s vyšší bonitou a byla vypuštěná navrhovaná plocha rekreace Ri. Výkresová část byla opravena rovněž. Odbor životního prostředí KÚ JMK vydal souhlasné stanovisko a na základě tohoto stanoviska OŽP MěÚ Blansko rovněž souhlasil.

S upraveným návrhem DO souhlasí. Pouze upozornil na rozdílné číselné i součtové údaje při záboru ZPF.

Stanovisko pořizovatele: tabulka výpočtu ZPF bude opravena

3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko do projednání návrhu ÚP neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání Návrhu zadání ÚP Kuničky. Návrh byl ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem.

K upravenému návrhu DO stanovisko nezaslal.

4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko do projednání návrhu ÚP neuplatnil. Rovněž neuplatnil požadavek do projednání Návrhu zadání ÚP Kuničky. Návrh byl však rovněž ústně pořizovatelem konzultován s příslušným referentem.

K upravenému návrhu DO stanovisko nezaslal.

5. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko

V návrhu ÚP kuničky byla dokončena komplexní pozemková úprava (KPÚ). V rámci ní byl schválen plán společných zařízení sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami a opatření k tvorbě životního prostředí a zvýšení ekologické stability.

Stanovisko pořizovatele: KPÚ jsou v ÚP Kuničky respektovány, budou pouze upraveny plochy poldrů v SV a SZ části obce.

K upravenému návrhu DO stanovisko nezaslal.

6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

K dokumentaci upraveného návrhu vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

7. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

K předmětné dokumentaci nevydal DO stanovisko.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí. V Návrhu ÚP Kuničky byly zohledněny požadavky DO uplatněné do Zadání.

Po předložení upraveného návrhu z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví vydává KHS JmK jako dotčený orgán státní správy ve smyslu ust. §4 odst.2 písm b) a §50 odst.2 zák. 183/2006 Sb., stavební zákon a podle § 82 odst.2 písm. j) zák.258/2000 Sb. stanovisko : S úpravami návrhu ÚP Kuničky se souhlasí. Nadále uplatňujeme požadavek tohoto znění : pro plochu B2 uvést podmíněnou využitelnost plochy za předpokladu, že v území zatíženém nadměrným hlukem nebudou umístovány akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb), chráněné prostory lze do plochy umístit až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně zhodnocení reálnosti navržených protihlukových opatření, což musí být doloženo v navazujících řízeních.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí. V návrhu ÚP je pro všechny plochy bydlení uveden v kapitole 3.4. Charakteristika jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití požadavek realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví mimo hluková pásma silnic III.třídy, případně bude navrženo podmíněně přípustné využití tak, že v dalším stupni PD bude prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví. Plocha B2 je od silnice III.třídy odcloněna pásem lesa a dle výpočtu hluku provedeném v kapitole 2.7.1.4.1 Dopravní infrastruktura nebude hlukem z této silnice ovlivněna.

8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno

Protože nejsou na k.ú.Kuničky dotčeny zájmy ochrany výhradních ložisek nerostů, nemá připomínek a s jeho realizací souhlasí.

Stanovisko pořizovatele: na vědomí

K upravenému návrhu DO stanovisko nezaslal.

9. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.

Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v k.ú. Kuničky není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost zdejší úřad k vašemu záměru v předmětném katastrálním území nemá připomínek.

Stanovisko pořizovatele: na vědomí

K dokumentaci upraveného návrhu opět sdělil informace, že v k.ú. Kuničky není evidován žádný dobývací prostor a s ohledem na uvedenou skutečnost zdejší úřad k vašemu záměru v předmětném katastrálním území nemá připomínek.

Stanovisko pořizovatele: Bere na vědomí.

10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle ustanovení § 50 odst.2 stavebního zákona neuplatňujeme žádné připomínky, protože v k.ú. Kuničky se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Stanovisko pořizovatele: na vědomí

K upravenému návrhu DO stanovisko nezaslal.

11. VUSS Brno, BOX 553, 602 00 Brno

Do katastrálního území Kuničky, okr. Blansko, zasahuje zájmové území AČR – koridoru RR spojů, proto veškerá nadzemní výstavba nad 30m nad okolním terénem v tomto území musí být předem konzultována s VUSS Brno. Žádáme, aby ve zpracované ÚPD obce byly zohledněny uvedené územní zájmy MO ČR.

Stanovisko pořizovatele: na vědomí. Dle aktuálních údajů o území poskytnutých MO VUSS Brno pro účely aktualizace ÚAP ORP Blansko 2010 není k.ú. Kuničky dotčeno zájmy MO.

K upravenému návrhu DO stanovisko nezaslal.

12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

ČR – SEI vydává k výše uvedenému návrhu souhlasné stanovisko.

Stanovisko pořizovatele: na vědomí

K upravenému návrhu DO stanovisko nezaslal.

Po stanoveném termínu, tj. 06.11.2009 neuplatnil žádný DO své stanovisko. **Z výsledků projednání s dotčenými orgány vyplynul požadavek na úpravy dokumentace návrhu ÚP dle stanovisek dotčených orgánů. Dokumentace byla upravena a v případě nesouhlasů dohodnuta s příslušnými dotčenými orgány.**

Pořizovatel vypracoval Zprávu o projednání ÚP Kuničky a zaslal ji k posouzení Krajskému úřadu Jihomoravského kraje. Krajský úřad vydal stanovisko S-JMK 165007/2010/OÚPSŘ ze dne 07.01.2010, ve kterém doporučuje, aby bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Kuničky ve smyslu §52 - §54 stavebního zákona.

Po stanoveném termínu projednání upraveného návrhu., tj. 09.12.2010 neuplatnil žádný DO své stanovisko.

II.2.1.5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 a §53 SZ (řízení o územním plánu) uplatněných na závěr veřejného projednání

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno
3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno
4. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Brno
5. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
6. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
7. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
8. Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad, Blansko
9. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
10. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
11. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 60200 Brno
12. ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16.
13. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 11015 Praha 1
14. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha – Nové Město

Do dne veřejného projednání uplatnil souhlasné stanovisko Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor kultury a památkové péče, Brno, ObÚ Brno, Cejl 13, 601 42 Brno 16, Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko.

Na závěr veřejného projednání návrhu ÚP neuplatnil žádný dotčený orgán stanovisko ve smyslu §52 odst. 3.

II.2.1.5.3 Limity využití území a zvláštní zájmy

Ochrana přírody a krajiny

- Významné krajinné prvky (lesy, mokřady, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy)

Ochrana lesa

- OP lesa – 50 m od hranice porostu
- Ochrana vod
- Ochrana podzemních a povrchových vod
- Ochrana dopravní a technické infrastruktury
- OP státní silnice II. a III. tř. – 15 m od osy vozovky
- rozhledové poměry na křižovatkách
- OP elektrického vedení VN 22 kV – 7 m od krajního vodiče (postavené do 1994 - 10 m)
- OP trafostanice – v okruhu 7 m (postavené do 1994 – 10 m)
- OP telefonního kabelu – 1 m od osy
- OP dálkového kabelu – 2 m od osy
- OP vodovodního potrubí – 2 m od vnějšího líce
- OP vodojemu – 5 m od vnějšího líce

II.2.2 Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V zadání nebyl tento požadavek uplatněn. Žádný dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu Zadání Změny neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí.

II.2.3 Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Do Zadání nebyl krajským úřadem tento požadavek uplatněn.

II.2.4 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Současné zastavěné území je zcela využito. Vzhledem k tomu, že dosud nebyla zpracována žádná územně plánovací dokumentace, pouze urbanistická studie, nejsou k dispozici žádné plochy navržené k zastavění.

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Regulativy umožňují intenzivnější využití zastavěného

území. Např. plochy se smíšeným využitím (B) vymezené v převážné části obce, umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení, ale např. pro podnikání.

Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území a lze je dobře napojit na technickou infrastrukturu. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce (rozšíření nabídky ploch bydlení a sportu). Rozsah ploch odpovídá charakteru obce s kvalitním přírodním zázemím.

II.2.5 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro Jihomoravský kraj nebyly doposud vydány Zásady územního rozvoje. Pro řešené území ÚP Kuničky neexistuje územně plánovací dokumentace vydaná krajem ani žádná jiná platná nadřazená územně plánovací dokumentace.

Požadavky na řešení z hlediska širších vztahů, vyplývající za Zadání, byly v řešení ÚP zohledněny.

Z hlediska širších vztahů je respektována a zajištěna návaznost zejména na správní území sousedních obcí (viz. výkres širších vztahů). Nově je navržena místní komunikace propojující obec Kuničky s městysem Doubravice nad Svitavou v místě stávající účelové cesty.

Z nadřazených sítí se zde nachází pouze návrh propojení systému zásobování vodou obcí Kuničky a Žďár. Nadřazený systém ÚSES se v řešeném území nenachází.

II.2.6 Údaje o splnění zadání

Požadavky uvedené v zadání byly splněny.

II.2.7 Komplexní Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

II.2.7.1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

II.2.7.1.1 Vymezení zastavěného území

Při vymezení zastavěného území bylo postupováno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, podkladem bylo vymezení hranice současně zastavěného území Úřadem pro územní plánování, které bylo vydáno 22. 2 2008. Zastavěné území je vyznačeno ve všech výkresech grafické části.

II.2.7.1.2 Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu v katastru obce je jejich investor povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. v platném znění již v době přípravy stavby tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AVČR, Brno a uzavřít v dostatečném předstihu před vlastním zahájením prací smlouvu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s institucí oprávněnou k provádění arch. výzkumů.

Návrh respektoval kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, architektonicky cenné stavby,

historicky významné stavby, objekty drobné architektury, místa významných výhledů, významnou sídelní zeleň. V obci se nenacházejí žádné kulturní památky. Jsou zde však také objekty, které lze charakterizovat jako památky místní. Mezi tyto objekty je třeba počítat takové, které sice nejsou památkově chráněny, ale dokládají historii obce a hodnoty kulturní. Patří sem tedy například kaple, památníky, kříže, boží muka, stavby lidového stavitelství a pod. Hodnotou obce je relativně zachovaný celkový obraz, t.j. základní historický půdorys obce, výška a objem budov a prstenec zahrad a sadů kolem zástavby apod.

Dále byly respektovány přírodní hodnoty s legislativní ochranou (VKP), významné přírodní a ekologické hodnoty a civilizační hodnoty území.

II.2.7.1.3 Urbanistická koncepce

II.2.7.1.3.1 Bydlení

Vzhledem k začínajícímu zájmu o možnost bydlení v této lokalitě, je navrženo více ploch převyšujících současnou poptávku. Kapacita nově **navrhovaných ploch je cca 30 bytů v RD. (Předpokládaná potřeba** v horizontu cca 20 let je **10 bytů**, což odpovídá nárůstu 23 obyvatel. Maximální kapacita ploch je 27 bytů, tj. 91 obyvatel.) V navržených lokalitách předpokládáme převážně funkci bydlení, přesto je zde připuštěna také občanská vybavenost, služby a rekreace.

Tabulka č. 1 Přehled lokalit určených k bydlení

etapa výstavby	označení lokality	počet domů	počet bytů v etapě	počet obyvatel	počet obyvatel v etapě
I.	B1 Na hřišti sever	1 RD	27	3,5	91
	B2 Na hřišti jih	2 RD		7	
	B3 Pod Ostrou	1 RD		3,5	
	B4 Za humny	10 RD		33	
	B5 U kříže	3 RD		10,5	
	B6 Na skalce	10 RD		33	

Výběr lokalit byl veden snahou o koncentraci návrhových ploch v těsné návaznosti na stávající zástavbu. Vzhledem k přírodním limitům - lesní pozemky na jihovýchod od zástavby a půdy s vysokou bonitou na sever od obce, je možnost výběru ploch pro rozvoj obce značně omezený. Významným faktorem je rovněž možnost dopravního napojení. Lokality jsou obslouženy po stávajících a navržených místních komunikacích. Případné nedostatečné šířky místních komunikací je možné řešit konkrétními dopravními opatřeními. Vzhledem k nepřilíživé kapacitě návrhových ploch nejsou navrženy asanace objektů, které by rozšíření komunikací umožnily.

II.2.7.1.3.2 Občanská vybavenost

Současné plochy občanské vybavenosti jsou stabilizovány. Další plochy, které jsou nově navrženy, vyplývají především z konkrétní potřeby obce na umístění sportovního rekreačního zařízení, penzionu pro seniory a cvičiště pro hasiče. Mezi návrhové plochy občanské vybavenosti je zařazena rovněž plocha pro agroturistiku. Plocha sportoviště byla navržena v centru obce, poblíž stávajících budov občanské vybavenosti. Důvodem výběru lokality byl

rovněž vhodný terén. Plocha je obsloužena nově navrženými komunikacemi, případně pěším propojením s centrem obce u kulturního domu. Penzion pro seniory byl navržen v místě nevyužívaných výrobních budov, v areálu bývalého zemědělského družstva. Nachází se při stávající místní komunikaci. Případné nedostatečné šířky místních komunikací je možné řešit konkrétními dopravními opatřeními. Vzhledem k nepříliš velké kapacitě návrhových ploch nejsou navrženy asanace objektů, které by rozšíření komunikací umožnily. Obsluha lokality s penzionem pro seniory je možná také po navržené místní komunikaci spojující Kuničky s Doubravicí nad Svitavou v místě stávající účelové cesty. Vzhledem k potřebě výcviku místního hasičského sboru byla pro účely nácviku požárního sportu vytipována nejvhodnější možná lokalita, která splňuje dané požadavky svou terénní konfigurací a umístěním mimo zástavbu. Výstavba zařízení pro agroturistiku podpoří hospodářský rozvoj obce v oblasti rekreace a turistického ruchu. Vzhledem k absenci výroby v obci je třeba tuto oblast spojenou s atraktivitou okolní krajiny podporovat.

II.2.7.1.3.3 Sport a rekreace

Stávající plocha hřiště je navržena jako lokalita k zastavění – plochy smíšené obytné. Nově navržený sportovní areál je zařazen do ploch občanské vybavenosti.

II.2.7.1.3.4 Výroba

Současná plocha výroby – výrobní areál - není v návrhu územního plánu respektována. Je navrženo její nové využití – pro občanskou vybavenost (zařízení pro seniory).

II.2.7.1.3.5 Plochy veřejných prostranství

Do ploch veřejných prostranství jsou zařazeny všechny pozemky určené k dopravě a pozemky veřejné zeleně v zastavěném území. Nejvýznamnějšími plochami veřejných prostranství jsou návsi.

II.2.7.1.4 Koncepce veřejné infrastruktury

II.2.7.1.4.1 Dopravní infrastruktura

Silniční síť

Ve výhledovém řešení silniční sítě se v katastru obce dle vyjádření příslušných správních orgánů neočekávají výraznější změny již stabilizovaných silnic třídy s výjimkou odstranění existujících dopravních závad a průběžné úpravy komunikací.

Dle Politiky územního rozvoje České republiky se řešené území nachází v rozvojové oblasti pod označením OB3. Pro územní plánování z této politiky žádný konkrétní požadavek.

Přepravní vztahy

Obec Kuničky se nachází v bezprostřední blízkosti silnice III/37360. Spadáje především k Rájci – Jestřebí a Blansku, případně k Boskovicím. Silnice III/37360 v extravilánu navrhována v kategorii S6,5.

Výhledové řešení silniční sítě, dopravní závady

V obci jsou navrženy nové místní komunikace. Je navržena nová místní komunikace na místě stávající účelové cesty propojující obec s obcí Doubravice nad Svitavou. Dále jsou navrženy místní komunikace k obslužení lokalit B1 až B6 a Oa1.

Nově navržené místní komunikace jsou zařazeny do funkční skupiny D1 - zklidněné se smíšeným provozem. Jejich šířka je částečně limitována stávající zástavbou. Vzhledem k nepřilíživé velké kapacitě nově navrhovaných ploch, které je třeba těmito komunikacemi obsloužit, nejsou navrženy asanace stávajících objektů, ale předpokládá se řešení konkrétními dopravními opatřeními.

DZ 1

Absence chodníků u silnice III. třídy. Vzhledem k malému dopravnímu zatížení (silnice v obci končí) a poměrně velkému veřejnému prostranství v místě závady není nutné specifikovat přesné vedení chodníku v rámci územního plánu. Problém by měl být řešen v souvislostech spolu s návrhem organizace celého veřejného prostoru v podrobnější dokumentaci.

DZ 2

Nevyhovující podélný sklon na silnici III/37361. Tato závada je významná především v zimním období, kdy brání řádnému užívání komunikace. K částečnému řešení problému by měla přispět nově navržená místní komunikace, která obec propojuje s obcí Doubravice nad Svitavou.

DZ 3

Nevyhovující docházková vzdálenost k zastávce hromadné dopravy. Tato závada není řešitelná územním plánem.

Doprava v klidu

S ohledem na nízkou kapacitu většiny objektů občanské vybavenosti v obci je výpočet dle ČSN 73 6110 (čl.14.1) problematický, parkovací plochy je nutno navrhovat spíše podle potřeb jednotlivých objektů.

Odstavování a garážování osobních automobilů je zajišťováno na vlastních pozemcích, krátkodobé parkování je umožněno na komunikacích a veřejných plochách.

Veřejná hromadná doprava osob

Svým významem je v dopravních vztazích rozhodující silniční doprava jak v osobní individuální a hromadné dopravě, tak v dopravě nákladní.

Autobusová doprava

V obci se nachází jedna zastávka HD při komunikaci Rájec-Jestřebí -Němčice s autobusovou točnou.

Vliv dopravy na životní prostředí

Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu Nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací č. 148/2006 ze dne 1.6.2006. Pro silnici II/377 byla vypočtena izofona 60/55 dB pro rok 2005 – 10 m - nepřesahuje tedy silniční ochranné pásmo.

Výpočet hladin hluku je proveden dle novelizované metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy, zpracované Ing. Kozákem, CSc. a RNDr. Liberkem - Praha 1995.

Pěší a cyklistická doprava

Pěší trasy

Umístění chybějících chodníků bude řešeno v podrobnější dokumentaci.

Cyklistická doprava

Intenzity cyklistické dopravy jsou vzhledem ke kopcovitému terénu nižší. S ohledem na minimální zátěže motorové dopravy v řešeném území je možno ji vést společně s touto dopravou po státní silnici a místních a účelových komunikacích.

Katastrům procházejí tři lokální cyklotrasy – č. 5117, 5203 a 5204. Poslední dvě jmenované procházejí přímo obcí.

Účelová doprava

Účelové komunikace v katastru slouží především zemědělské a lesní výrobě. Polní a lesní cesty jsou většinou hliněné, bez výraznějších šířkových úprav, zpevnění a odvodnění. Jejich úprava (rozšíření a vyrovnaní profilu, zkvalitnění povrchu a základní odvodnění) je závislé na způsobu využívání.

Významnější zpevněná ÚK vede z horní okrouhlé návsi do sousední Doubravice nad Svitavou. Tato komunikace je navržena k úpravě na místní komunikaci.

II.2.7.1.4.2 Zásobování elektrickou energií

Požadavky na zajištění potřebného příkonu jsou ovlivněny situací, že obec je zásobována energiemi jednocestně a to pouze elektřinou. Plynofikovaná není, ani v blízkém časovém horizontu s ní není uvažováno. S ohledem na tento předpoklad byla v roce 1995 provedena komplexní modernizace distribuční rozvodné sítě NN vč. posílení trafostanic pro možnost využití el. energie i pro vytápění. S ohledem na cenový vývoj elektrické energie je však pro účely vytápění využívána v malém rozsahu.

Elektrické energie bude tedy nadále využíváno pro běžné spotřebiče v domácnostech, zařízeních služeb a občanské vybavenosti, částečně též k vaření, vytápění a ohřevu TUV a dále ve sféře podnikatelských aktivit.

Řešené katastrální území obce je zásobováno el. energií z hlavního primárního venkovního vedení VN č. 118, v napěťové hladině 22 kV napojeného z rozvodny R 110/22 kV v Blansku. Jedná se o venkovní vedení provedené převážně na železobetonových sloupech. Jeho stav je po mechanické i přenosové stránce vyhovující i pro návrhové období, neboť bylo v minulých letech komplexně rekonstruováno. V současné době se nepředpokládají žádné zásadní úpravy na vedení VN 22 kV procházejícím přes k. ú., pokud nebudou vyvolány.

Stávající trafostanice v obci je připojena venkovní přípojkou VN 22 kV, kabelové rozvody VN se v území nevyskytují.

Vlastní obec a ostatní odběratelé řešeného k.ú. jsou z hlediska dodávky el. energie plně zajištěni. Rozsah stávajících distribučních sítí VN 22kV je pro současnou potřebu obce dostačující.

Transformační stanice 22/0,4kV (TS)

Na území katastru obce jsou v současné době provozovány 4 transformační stanice, z nichž jedna je umístěna v osadě Lenčov. Tyto jsou v majetku E.ON a slouží pro zajištění distribučního odběru v obci. Provedené jsou venkovní stožárové konstrukce na betonových

Výhledový rozvoj-drobné podnikatelské aktivity v rozptýlené zástavbě obce, občanská vybavenost

Zpracovaná výkonová bilance vychází ze stávajícího odběru z DTS a ze stanovení podílových maxim vč. nových odběrů u jednotlivých odběratelských sfér, t.j. bytového fondu, občanské výstavby (nevýrobní sféry) a podnikatelských aktivit.

Z energetického hlediska je pro bilanci potřebného příkonu respektováno, že obec vč. místní části Lenčov je zásobována energiemi jednoduše, tj. pouze elektřinou a v blízkém časovém horizontu se s plynifikací neuvažuje. Z těchto důvodů je pro návrhové období uvažováno s vyšším počtem elektricky vytápěných bytů. Po dohodě s Obecním úřadem a E.ON. na úrovni cca do 60% RD u nové výstavby a i s ohledem na současný stav, užití elektrické energie pro vytápění a její další předpokládané užití-zvyšující se standard v domácnostech (fritézy, grily, mikrovlnné trouby, myčky nádobí apod.), které jsou energeticky náročnější.

Bilance potřebného příkonu je zpracována podle směrnice JME č.13/98, tabulka č. 15 a uvažuje s výhledovou hodnotou měrného zatížení na jednu bytovou jednotku v RD při elektrickém vytápění do 60% bytového fondu 7,6 kW/b.j.

Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW /b.j. V uvedených hodnotách měrného zatížení je při dnešním trendu růstu spotřeby zahrnuta realizační i výhledová hodnota, jelikož se nepředpokládá, že zatížení u b.j. bude po r. 2010 dále výrazněji narůstat.

Pro drobné podnikatelské aktivity a občanskou výstavbu je předpoklad, že jednotlivé odběratele bude možné připojit ze stávajících distribučních trafostanic, jejich kapacita je dostačující.

Pro návrh je kapacitně bilancován celkový počet bytů 125-reálný počet však se předpokládá nižší oproti kapacitě území.

Ve sféře podnikání se s rozvojem neuvažuje, nové rozvojové plochy nejsou navrhovány.

Aktivity realizované v zastavěném území obce vč. nové bytové a občanské výstavby budou zásobovány ze stávajících distribučních TS.

Pro drobné živnostníky a malé podnikatelské subjekty rozmístěné rozptýleně v zastavěné části obce a ve stávající bytové zástavbě je možné potřebný příkon zajistit přímo z distribuční rozvodné sítě NN, příp. samostatným vývodem z příslušné distribuční trafostanice. Výstavba nových TS pro tento účel se nepředpokládá.

Předpokládaný příkon území

1. bytový fond –	stávající	- 105 b. j. vč. rekreačních chalup	
	návrh	- 20 b. j.-celkem125 b.j. x 7,6 kW	950 kW
2. nebytové odběry – OV, komunální sféra, drobné podnik. aktivity, služby,		- 125b.j. x 0,35 kW	44 kW
3. podnikat. aktivity-drobná výroba, O.V.-napojeno z DTS			
(odb. odhad-předpokl. rozvoj.)			25 kW
celková potřeba obce pro zajištění z DTS			1019 kW

Potřebný transformační výkon na úrovni TS je uvažován při účinníku v síti 0,95 a optimálním využití transformátorů na 80%. Potom pro distribuční odběr bude v území zapotřebí na úrovni DTS dle návrhu ÚP zajistit cca 1340 kVA,

Celkové maximální zatížení řešeného území obce na úrovni TS dle návrhu se předpokládá cca 1340 kVA .

Reálná hodnota se však s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru předpokládá nižší.

Bilancovaný příkon pro řešené území bude v návrhovém období zajištěn ze stávající distribuční soustavy po její úpravě a rozšíření. Stávající počet transformačních stanic je dostačující.

Je předpoklad, že i ve výhledu bude potřebný výkon pro obec a řešené katastrální území obce zajišťován ze stávající distribuční soustavy-z vedení VN č. 118, 22 kV.

Se zásadním rozšířením distribuční sítě 22 kV se v návrhu neuvažuje. Její rozšíření a úpravy budou prováděny postupně podle vyvolané potřeby na základě požadavků nové zástavby v navržených lokalitách. Připojování nových odběratelů bude řešeno v souladu s platnou legislativou. V místech, kde současné trasy prochází územím navrhovaným pro novou zástavbu, musí být respektováno stávající ochranné pásmo. V případě, že tato vedení budou výrazně omezovat optimální využití ploch, je možné požádat E.ON o udělení výjimky ke snížení současného OP ve smyslu Zákona č. 458/2000 Sb., ve znění zák. č. 670/2004 Sb.

Síť VN 22 kV

V návrhovém období zůstane bez podstatných změn konfigurace napájecí sítě VN 22 kV. Pouze je navrhována úprava stávající trasy vedení VN na SZ okraji k.ú.(Za Humny), která prochází přes navrhovanou lokalitu pro výstavbu RD vč. přípojky pro TS2 Obec. Úsek vedení procházející v délce cca 170 m navrhovanou plochou bude přeložen mimo zástavbové území, provede se jako nadzemní vedení na betonových sloupech. V důsledku změny trasy v tomto úseku bude zrušena stávající nadzemní přípojka VN vč. TS2 a nahrazena kabelovou přípojkou VN v délce cca 200 m vč. nahrazení stávající stožárové trafostanice stanicí kioskovou. Další úprava stávajícího vedení VN je navrhována u přípojky k TS 3 kulturní dům, která prochází navrhovanou plochou pro výstavbu RD a sportovní areál. Přeložka trasy je navrhována opět jako nadzemní vedení, doporučujeme její realizaci izolovanými vodiči, čímž dojde ke snížení OP ze 7 m na 2 m od krajního vodiče, a tím lepšímu využití plochy pro sportovní areál. Kromě těchto úprav se předpokládá úprava trasy stávající přípojky VN pro DTS-TS4 Lenčov. Tato bude vyvolána realizací kruhového objezdu v prostoru stávající křižovatky.

Nově navrhované TS

Rekonstrukce, případně úpravy na stávajících transformačních stanicích budou realizovány postupně v dané lokalitě při požadavcích na připojení nových odběrných míst, nebo omezují využití území pro navrhovanou výstavbu.

TS1-Padělky-je navrženo její posunutí cca o 10 až 15 m zpět ve směru přípojky VN, neboť její současné umístění omezuje vjezd na navržené pozemky pro výstavbu RD. Konstrukčně ponechat venkovní stožárovou.

TS2-Obec-lokalita Za Humny. Stávající DTS zrušit, přemístit na opačnou stranu komunikace a posunout cca o 65 m směrem ke stávající zástavbě-na hranici stávajícího areálu zemědělské farmy, která bude zrušena. Její současné umístění vč. trasy nadzemní přípojky

VN výrazně omezuje využití návrhové plochy pro výstavbu RD. Přeložená TS je navrhována jako kiosková ve výkonové řadě do 630 kVA s kabelovou přípojkou VN.

Rozvodná síť NN

V nových lokalitách soustředěné zástavby RD doporučujeme řešit rozvodnou síť NN kabelem v zemi. Domovní přípojky jsou provedené převážně závěsným kabelem, částečně kabelem v zemi. U nové zástavby řešit podle koncepce rozvodné sítě NN-zemním kabelem, ve stávající zástavbě závěsnými kabely, případně kabelem v zemi.

Veřejné osvětlení

V nových lokalitách doporučujeme provést samostatnou kabelovou síť, stožáry ocelové pozinkované, svítidla se sodíkovými výbojkami, případně jinými vhodnými zdroji. Nově budované veřejné osvětlení musí vyhovovat kmenové normě ČSN 36 04 00 „Veřejné osvětlení“ a respektovat také patřičné výhledové záměry. Je třeba zúžit sortiment používaných zdrojů a svítidel, aby se snížily nároky na údržbu, brát zřetel na hospodárnost provozu a úspory el. energie.

II.2.7.1.4.3 Telekomunikační a spojová zařízení

Dálkové kabely

V katastru obce se nevyskytují, ani v návrhovém období se nepředpokládají, ani nejsou známé další záměry.

Telefonní zařízení - přístupová síť

Ze spojových zařízení je v obci vybudována účastnická telefonní síť, která je ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s. MPO Brno.

V rámci digitalizace telefonního provozu byla provedena v obci komplexní modernizace místní telefonní sítě. Tato je provedena zemním kabelem, v minimálním rozsahu nadzemním vedením závěsnými kabely dimenzovaná na 100 % telefonizaci bytového fondu s účelovou rezervou pro její rozšíření do nových lokalit výstavby a pro připojení ostatních uživatelů - t.j. obč. vybavenost, podnikatelskou sféru apod.

Účastnické telefonní stanice v obci jsou připojené do telekomunikační sítě O2, TO Jihomoravský z digitální ústředny RSU Rájec.

V obci je zřízen veřejný telefonní automat (VTA), umístěný ve středu obce v prostoru u obchodu.

Pro rozvojové období je současný stav vyhovující.

Výhledově, v návaznosti na realizaci výstavby v nově navrhovaných lokalitách bude místní účastnická síť podle potřeby a požadavků na zřízení nových účastnických stanic operativně rozšiřována.

Vzhledem k tomu, že v obci i mimo jeho intravilán jsou a budou uložena v zemi spojová vedení a zařízení, zejména zemní kabely, je nutné, aby před prováděním jakýchkoliv zemních prací, příp. před povolením řízením všech druhů staveb a inženýrských sítí bylo investorem, příp. jiným pověřeným pracovníkem požádáno o vyjádření, zda a kde se v daném prostoru nachází podzemní spojová zařízení, a to jak ve správě Telefonica O2 Czech Republic, a.s., tak i jiných uživatelů – provozovatelů (ČD, MV, MO, ObÚ apod.). Tato zařízení jsou ve smyslu zák. č. 127/2005 Sb. § 102, 103 chráněna ochranným pásmem, které je nutno respektovat a činní 1,5 m na každou stranu od krajního vedení.

Pro ukládání kabel. vedení v zastavěném území platí zvláštní předpisy, zejména ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a normy související.

Mobilní telefonní síť

Základnové stanice operátorů sítě GSM se v k.ú. nevyskytují. Kromě pevné telekomunikační sítě ve správě O2 je území pokryto signálem mobilní telefonní sítě GSM. Přístupná v různé kvalitě je pouze síť operátora O2. Pokrytí signálem operátorů Vodafone a T-Mobile je minimální, ve špatné kvalitě, podle polohy uživatele. K budování základnových stanic GSM sítě nejsou v současné době známy žádné požadavky.

Účelová spojová zařízení:

Radiokomunikace

Radiokomunikace Praha nemají v řeš. území žádné zájmy – TV převaděče, zesil. stanice apod., ani výhledově není s žádnými aktivitami uvažováno. Rovněž přes území neprochází žádné radioreleové trasy.

V návrhovém období se výstavba těchto zařízení nepředpokládá.

Televizní signál

Příjem televizního signálu v obci je zajišťován pouze individuálním příjmem jednotlivých TV vysílačů pokrývajících území. Televizní kabelové rozvody (TKR) v obci vybudovány nejsou, ani s nimi není uvažováno.

Internet

V rámci služeb místní knihovny mají občané možnost využít veřejně přístupný Internet. Kromě toho je zde provozován bezdrátový Internet, na který je připojeno cca 1/3 domácností.

Místní rozhlas

V obci je vybudován místní rozhlas provozovaný po nadzemním drátovém vedení, upevněném převážně na opěrných bodech rozvodné sítě NN. Pro současnou potřebu je vyhovující. Pro návrhové období bude postupně v návaznosti na výstavbu v navrhovaných lokalitách provedeno jeho rozšíření navázáním na stávající stav.

Kromě uvedených účel. zařízení zde jiná vybudována nejsou.

II.2.7.1.4.4 Zásobování plynem

Obec není plynofikována, ani v blízkém časovém horizontu se s plynifikací neuvažuje.

II.2.7.1.4.5 Zásobování teplem

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj a ani v budoucnu se s jeho výstavbou neuvažuje s ohledem na charakter zástavby, kde převažují nízkopodlažní rodinné domky. Jedná se tedy o decentralizované zásobování a i ve výhledu je s touto koncepcí uvažováno.

V současné době je zásobování teplem zajišťováno ve všech RD individuálně. Část bytového fondu využívá pro vytápění elektrické energie formou ústředního vytápění, akumulární kamna, přímotopná kamna elektrokotle, tepelná čerpadla, pelety, odpadní dřevo. Uhlí je využíváno poměrně v malém rozsahu. Vzhledem k provedené komplexní modernizaci rozvodné sítě NN je možné využívat maximálně el. energie.

V rámci dalšího rozvoje obce, zejména v oblasti výstavby RD se předpokládá pro vytápění využívat v max. míře ušlechtilá paliva a obnovitelné zdroje a minimalizovat užívání uhlí. Jedná se zejména o větší využívání tepelných čerpadel, solární energie a elektrické energie - její současné využívání s ohledem na cenový vývoj stagnuje. Navrhované řešení zásobování území elektrickou energií však umožňuje její maximální využívání jako topného média. Při realizaci el. vytápění se předpokládá měrný příkon 12 kW na domácnost. Pro občanskou vybavenost, komunální odběry a podnikatelské subjekty je nutné určit potřebný příkon individuálně - podle druhu použitého média, rozsahu vytápěných prostor, účelu a velikosti objektu.

II.2.7.1.4.6 Vodní hospodářství

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Kuničky je v současné době zásobována vodou z veřejného vodovodu. Vodovod byl vybudován v letech 1986 - 7.

Zdrojem vody je 6 vzájemně propojených skružových studní o celkové vydatnosti 1,13 l/s. Výtlačným potrubím DN 50 jsou napojeny do vodojemu o objemu 150 m³. Do obce je voda vedena přívodním řadem DN 150, rozvod je proveden potrubím DN 100 a je částečně zokruhován. Vodovodní síť je osazena podzemními hydranty. Pro vodovod jsou použity trubky z PVC a PE. Není navržena změna koncepce, pouze doplnění vodovodní sítě do nově navržených lokalit.

ODVEDENÍ DEŠŤOVÝCH A SPLAŠKOVÝCH VOD

V obci se nachází jednotná kanalizace s betonových trub, kam jsou zaústěny septiky jednotlivých domů. Jako hlavní kanalizační sběrač je využíván částečně zatrubněný Holešínský potok, který ve směru SV – JZ protéká obcí a napájí dvě menší vodní nádrže, z nichž druhá po směru toku, s hustým porostem orobince a rákosu v mělké vodě a vrbami a olšemi na březích přispívá k odbourání znečištění v potoce. Tato kanalizace bude s úpravami a doplněním přebudována na oddílnou dešťovou. Nově bude vybudována kanalizace splašková včetně nové ČOV v lokalitě pod obcí. Kanalizace bude gravitační, částečně tlaková s jednou čerpací stanicí.

V roce 2006 byla vypracována dokumentace odkanalizování svazku čtyř obcí - Doubravice nad Svitavou, Kuničky, Obora a Újezd u Boskovic a odvedení odpadních vod do navržené ČOV, která bude umístěna na k.ú. obce Doubravice nad Svitavou. Z této dokumentace byl převzat návrh splaškové kanalizace a jedné čerpací stanice. Vzhledem k rozhodnutí obce o nepřipojení vlastního systému odkanalizování na systém zbývajících obcí, je v místě předpokládané druhé čerpací stanice navržena čistírna odpadních vod. Stávající přímý recipient v území je potok Holešínska, do kterého budou nadále vypouštěny dešťové vody, odváděné stávající dešťovou kanalizací a rovněž zde bude napojena výust vyčištěné vody z budoucí ČOV.

Stanovení množství odpadních vod:

počet obyvatel Kuniček (výhled)	280	obyv.
počet EO Kuniček	280	EO
specif. množství odpadních vod	q_{spec}	130 l/os.den
průměrný denní průtok odpadních vod obyv.	Q_{ob24}	36,40 m ³ /den
průměrné denní množství balastních vod	Q_{bal}	3,64 m ³ /den

ostatní producenti Q_{os24} 1,40 m³/den

průměrný bezdeštný průtok Q_{24} 41,44 m³/den

1,73 m³/h

0,48 l/s

maximální hodinový bezdeštný průtok Q_{hmax} 7,11 m³/h

1,67 l/s

minimální hodinový bezdeštný průtok Q_{hmin} 0,48 m³/h

0,13 l/s

specifické znečištění odpadních vod BSK₅ 60,0 g O₂/(EO.den)

produkované znečištění v BSK₅ 16,80 kgO₂/den

VODNÍ PLOCHY A TOKY

Katastrům obce protékají tyto toky:

Holešínska (protéká zastavěnou částí obce, v obci je zatrubněná)

Ráječský potok / Chrábek (protéká jižní částí katastru, převážně v přirozeném korytu)

Bezejmenný přítok Holešínsky – v KPÚ nazvaný Rájecký potok (v severní části katastru, na toku se nachází nádrž Žlíbek)

Ve dvou lokalitách jsou z důvodu úpravy vodního režimu v území navrženy dva poldry, viz. kapitola Ochrana před povodněmi.

K návrhu odstranění zatrubnění potoka Holešínsky:

Důvodem návrhu odstranění zatrubněných částí vodoteče, procházející obcí je jeho nedostatečný kapacitní průchod i řízeně vypouštěných vod z navrhované nádrže – poldru, a tím méně průchod velkých vod za současného stavu. Zejména nedostatečné je zatrubnění profily kolem DN 300 mm, neboť kapacita takového koryta je při sklonu 10‰ 90,92 l.s⁻¹, zatímco průtok Q₁, tedy jednou za rok dosahuje množství 180 l.s⁻¹. Stejně nevyhovuje je zatrubnění v obci, a to už do jeho nátoky do propustku pod komunikací přes nevyhovující nátokový objekt v rybníčku. Veškerá zatrubnění jsou důvodem pro vyběžení větších průtoků, které způsobují značné materiální škody a nezanedbatelnou psychickou újmu záplavami postižených obyvatel obce. (citace z podkladu „Nezbytná doprovodná opatření potřebná k provedení výstavby protipovodňových opatření v obci Kuničky, zpracovaného Doc. Ing. Jaroslavem Veselým, CSc, VUT Brno, Ústav vodních staveb)

Konkrétní řešení tohoto problému bude součástí podrobnějších stupňů projektové dokumentace.

II.2.7.1.4.7 Občanské vybavení

Navrženy jsou lokality občanské vybavenosti (ve veřejném zájmu ve smyslu §2 odst.1 bod k) stavebního zákona, konkrétně sportovní rekreační zařízení, penzion pro seniory a cvičiště pro hasiče.

II.2.7.1.5 Koncepce uspořádání krajiny

II.2.7.1.5.1 ÚSES

V řešeném území nebyla vyhlášena žádná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody. Dle téhož zákona byla však v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině. Tato kostra byla vymezena v rámci zpracování generelu lokálního ÚSES zpracovaného roku 1992 Lesní společností Jm lesy, dle Sjednocení okresní sítě lokálních ÚSES zpracované firmou Löw a spol a na základě podkladů zpravených pro ÚAP firmou Viridis.

Do kostry ekologické stability jsou zahrnuty všechny prvky obecné ochrany přírody dle zákona č. 114/92 Sb.. Jde o plochy lesů, vodní toky s přirozenými loukami, polokulturní pastviny, rybníky. Uvedená území mají různou úroveň relativní ekologické stability.

Do kostry ekologické stability jsou zařazeny dále všechny „významné krajinné prvky“ v řešeném území, které jsou registrované nebo na registraci navržené:

- VKP Rybník v Kopaninách
- VKP Rybník Kuničky pod obcí
- VKP Rybníček v Kuničkách
- VKP Mokřad Obora
- VKP Mokřad nad Kuničkami

Územní systém ekologické stability vymezuje soustavu vnitřně ekologicky stabilnějších segmentů krajiny, rozmístěných účelně na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska časové realizace ÚSES zahrnuje návrh prvky již existující, tj. nesporné, dále prostorově existující s nutností rekonstrukce (změna stavby) a nově navržené, dnes neexistující. Tento systém je reprezentován sítí biocenter a biokoridorů.

Lokální biocentra:

- LBC Údolí nad Kuničkami
- LBC Rozcestí
- LBC Lenčov

Lokální biokoridory stávající:

- LBK Lenčov – Rozcestí
- LBK Rozcestí – U Buku
- LBK Dlouhá cesta – Údolí nad Kuničkami

Lokální biokoridor chybějící:

- LBK Dlouhá cesta – Údolí nad Kuničkami

Tento biokoridor je částečně chybějící. Jedná se o údolí potoka Holešínska a propojení s údolím dalšího potoka - přítoku Holešínsky. V místě chybějícího biokoridoru je třeba založit louku s druhovou a prostorovou diferenciací a cestu doplnit vhodnou doprovodnou zeleň.

II.2.7.1.5.2 Krajinotvorné úpravy, protierozní opatření

Velká část k.ú. Kuničky je relativně stabilizovaná a krajinné úpravy se omezí na doplnění výsadeb dřevin podél stávajících polních cest a mezí.

Protierozní opatření byla formou návrhu louk navržena lokalitě nad zástavbou a návrhovými plochami B4 a B6. Další plocha luk je navržena v místě chybějícího biokoridoru severovýchodně od obce.

II.2.7.1.5.4 Ochrana před povodněmi

V řešeném území nebylo stanoveno záplavové území, přesto je obec při průtoku velkých vod ve vodoteči ohrožena povodní. Z důvodu ochrany zástavby před povodněmi byly v katastru obce navrženy dva poldry. Poldr, který zamezí bezprostřednímu ohrožení obce Kuničky, je navržen na potoce Holešínska, nad obcí. Součástí protipovodňových úprav je rovněž otevření toku Holešínsky při jeho průtoku obcí. Důvodem je nedostatečná kapacita současného zatrubnění.

II.2.7.1.5.5 Dobývání nerostů

V řešeném území se nenachází.

II.2.7.1.6 Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Při stanovení těchto podmínek návrh ÚP vycházel ze vyhl. č. 501/2009 Sb. Byly vymezeny plochy o rozloze větší než 2000 m². Plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v §4 až §19 vyhl. 501/2006 Sb. nebyly stanoveny.

Pro účely stanovení podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití se vymezují tyto základní pojmy:

Podmíněnost podmínek a omezení

přípustné: jsou základní činnosti, děje a zařízení v území obvyklé; realizovatelné (povolitelné) bez jmenovitého omezení, pouze za podmínek vymezení nebo určení obsahem příslušné platné právní úpravy

podmínečně přípustné: nejsou standardní součástí činností, dějů a zařízení v území obvyklých; realizovatelné (povolitelné) po pečlivém individuálním posouzení povolujícím orgánem a shledání, že v konkrétní situaci jsou splněny pro takové případy přímo v předmětu regulativu deklarované podmínky, současně však musí být splněny podmínky vymezené nebo určené obsahem příslušné platné právní úpravy

nepřípustné: jsou činnosti, děje a zařízení nerealizovatelné (nepovolitelné) za žádných podmínek (po dobu platnosti takto pojaté části schválené územně plánovací dokumentace)

Charakteristika některých činností a míra jejich únosnosti

chov drobného zvířectva - rozumí se maloprodukční chovatelská činnosti drobných hospodářských zvířat (např. slepice, králíci apod.) pro účely zásobování vlastní rodiny, pokud nedochází k obtěžování sousedních nemovitostí, a to zejména zápachem, a pokud se tak neděje podnikatelským způsobem

drobná pěstitelská činnost - rozumí se nepodnikatelské pěstování zemědělských produktů malopěstitelským způsobem pro účely zásobování vlastní rodiny

živností je soustavná činnost provozovaná samostatně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku

provozovnou se rozumí prostor, v němž je živnost provozována. Za provozovnu se považuje i stánek a obdobné zařízení, zejména prodejní.

nezbytná technická vybavenost zajišťující obsluhu území - rozumí se technická zařízení zajišťující zásobování vodou, odvádění odpadních vod, zásobování elektrickou energií s výjimkou vzdušného vedení VN a VVN, zásobování plynem, telekomunikace a spoje, zásobování teplem - vyjma nových tepelných zdrojů (výtopen)

neobtěžující a nerušící činnosti - rozumí se takové činnosti, jejichž účinky a vlivy **neomezují, neobtěžují a neohrožují** životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou a přípustnou, která bude v konkrétních případech posouzena a stanovena na základě hygienických předpisů

částečně obtěžující a rušící činnosti - rozumí se takové činnosti, jejichž účinky a vlivy **částečně omezují a obtěžují** životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nebo zvláštním působením na obyvatelstvo nad míru obvyklou a přípustnou, která již byla posouzena (např. stanovením pásma hygienické ochrany) nebo která teprve musí být posouzena (např. hodnocením vlivu na životní prostředí)

obtěžující a rušící činnosti - rozumí se takové činnosti, jejichž účinky a vlivy **plně nebo částečně omezují, obtěžují a ohrožují** životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména možností havárie, hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nebo zvláštním působením na obyvatelstvo nad míru obvyklou a přípustnou, která již byla posouzena (např. stanovením pásma hygienické ochrany) nebo která teprve musí být posouzena (např. hodnocením vlivu na životní prostředí)

II.2.7.1.7 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Do VPS byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod a) §170 stavebního zákona, tj. pro dopravní a technickou infrastrukturu, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro tento účel. Jedná se o místní komunikace, vybudování vodovodu, oddílné kanalizace včetně čerpací stanice, výtlačného řadu a ČOV a vybudování (přeložení) VN 22 kV včetně trafostanice.

Jedná se o stavby zřizované a užívané ve veřejném zájmu.

Do VPO byly zařazeny stavby v souladu s odst.1, bod b) §170 stavebního zákona, konkrétně prvky ÚSES, dále zatravnění a vybudování poldrů. Tyto stavby mají především charakter protierozních a protipovodňových opatření, proto je jejich vybudování ve veřejném zájmu.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nebyly navrženy.

II.2.7.1.8 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

VPS, pro kterou lze uplatnit předkupní právo byla navržena. Jedná se o vybudování sportovního areálu. Tento návrh umožňuje realizaci sportovních a rekreačních aktivit občanů v centru obce, je tedy v jejím zájmu.

II.2.7.1.9 Návrh opatření ÚPN pro potřeby CO

II.2.7.1.9.1 Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zájmové území není ohroženo zvláštní povodní ani povodní vzniklé při rozvodnění toků. V obci ani její blízkosti se nenachází žádný vodní tok s vyššími průtoky.

II.2.7.1.9.2 Zóny havarijního plánování

Zájmové území není dotčenou žádnou zónou havarijního plánování.

Zóny havarijního plánování stanovuje Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí.

II.2.7.1.9.3 Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Ukrytí obyvatelstva je řešeno s ohledem na potenciální zdroje ohrožení. Vyhláška č. 380/2002 Sb. stanoví způsob a rozsah kolektivní ochrany. Stálé úkryty se v zástavbě obce Kuničky nevyskytují. Improvizované úkryty (IÚ) se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů. IÚ se budují v mírové době k ochraně obyvatelstva v kterékoliv budově či objektu (sklepy, patra budov) individuálně podle konkrétní situace v předem vybraných, optimálně vyhovujících prostorech, ve vhodných částech domů, bytů, provozních a výrobních objektů. Tyto prostory budou upravovány před účinky mimořádných událostí s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců.

Požadovaná kapacita improvizovaného úkrytu je přibližně 1 m² na osobu. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, čímž je splněn požadavek dosažení úkrytu do 15 minut.

Organizační zabezpečení není úkolem územního plánu, nutno řešit na úrovni samosprávy obce Kuničky.

II.2.7.1.9.4 Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.

V případě lokálního ohrožení navrhujeme pro nouzové ubytování osob následující objekty a plochy:

- havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ)

- prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení

II.2.7.1.9.5 Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Vyhláška 380/2002 Sb. §17 řeší způsob a rozsah individuální ochrany obyvatel. Nová koncepce ochrany obyvatel nepočítá se skladováním materiálu civilní ochrany v obci. Tento materiál je skladován centrálně a bude vydáván v případě potřeby.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být v případě potřeby využity prostory OÚ.

II.2.7.1.9.6 Vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce

Na katastrálním území nejsou dle dostupných informací umístěny sklady nebezpečných látek ani zde nejsou evidovány subjekty nakládající s nebezpečnými látkami.

II.2.7.1.9.7 Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení, škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě lokální havárie budou pro nouzové ubytování postižených osob využity havárií nezasažené domy i ostatní využitelné objekty (evidence v kompetenci OÚ), prostory OÚ, místnosti občanských, podnikatelských, kulturně – společenských a stravovacích zařízení.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce organizuje obec ve spolupráci s Krajským úřadem Jihomoravského kraje, s hasiči a civilním obyvatelstvem, popřípadě s Českou armádou.

II.2.7.1.9.8 Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Vzhledem k tomu, že v území nejsou umístěny sklady nebezpečných látek, tato ochrana není řešena.

II.2.7.1.9.9 Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií

V obci nejsou v současnosti žádné studny, které by se mohly stát v případě nouzového zásobování náhradním zdrojem vody. Pro obec se využívá voda z prameniště východně od obce. V případě havárie na tomto lokálním systému se pro nouzové zásobování obyvatelstva počítá s dovozem balené pitné vody. Po projednání s Vodárenskou akciovou společností, a.s. lze předpokládat dořešení nouzové situace dovozem vody v cisternách.

Nouzové zásobování elektrickou energií je nutno řešit přes dispečink E.ON Energie, a.s., který má zpracovaný havarijní plán pro celou oblast, nikoliv pro jednotlivé obce. Dále funguje Regionální centrum distribučních služeb (RCDs), které pro mimořádnou situaci zajistí náhradní zdroj pro jednotlivá odběrná místa.

II.2.7.2 Zdůvodnění řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Návrh ÚP zohlednil výsledky SWOT analýzy. Při převaze silných stránek a příležitostí lze konstatovat vyváženost vztahu územních podmínek a možnost harmonického rozvoje obce.

Návrhem ÚP byly vytvořeny podmínky pro využití příležitostí dle SWOT analýzy.

Byly navrženy:

- rozvojové plochy pro bydlení zohledňující ochranu krajinného rázu, přirozenou skladbu lesa a v rámci možností kvalitní zemědělskou půdu
- rozvojové plochy pro sport, rekreaci a občanskou vybavenost
- obnova harmonické kulturní krajiny realizací interakčních prvků, zatravnění
- protierozní opatření (zatravnění)

Návrhem ÚP byly vytvořeny podmínky pro potlačení hrozeb dle SWOT analýzy:

- rozvojové plochy byly navrženy v návaznosti na zastavěné území obce, rozsah nových ploch odpovídá výhledovým potřebám obce
- zastavěné území je rozšiřováno v rámci možností mimo kvalitní zemědělské půdy a zcela mimo plochy lesa
- byla navržena protierozní opatřeními
- byla navržena protipovodňová opatření (poldr)
- byla navržena oddílná kanalizace

Návrhem ÚP byly vytvořeny podmínky pro rozvoj a podporu silných stránek dle SWOT analýzy:

- koncepce uspořádání krajiny zohledňuje pestrou kulturní krajinu, vyrovnanou skladbu krajiny,
- vodní toky jsou respektovány
- mimo zastavěné území jsou respektovány lesní plochy
- je navržena ČOV a oddílná kanalizace a úprava ostatních technických sítí
- jsou navrženy rozvojové plochy pro občanskou vybavenost, stávající je ponechána
- podmínky využití ploch jsou navrženy tak, aby umožnily i nadále podnikání, podporu zaměstnanosti, rozvoj turistického ruchu

Návrhem ÚP byly vytvořeny podmínky pro odstranění slabých stránek dle SWOT analýzy:

- růst počtu obyvatel je podpořen návrhem ploch pro bydlení
- byly vytvořeny předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území
- byla navržena protierozní opatření
- je navržena oddílná kanalizace včetně ČOV

V návrhu ÚP byly řešeny tyto hlavní problémy a střety zájmů

Urbanistické závady

- byl navržen dostatek ploch pro obytnou zástavbu
- byla navržena plocha pro sport a rekreaci

- bylo navrženo budoucí využití zemědělského areálu

Dopravní závady

- byla navržena nová místní komunikace spojující obec s obcí Doubravice nad Svitavou
- Závady technické infrastruktury
- je navržena přeložka VN vzhledem k rozvoji obce
- je navržena oddílná splašková kanalizace
- je navrženo dobudování inženýrských sítí do nových lokalit

Hygienické závady

- je navržena oddílná kanalizace

Závady v krajině

- byl vymezen ÚSES
- byla řešena protierozní opatření v krajině
- byla řešena protipovodňová opatření
- byly navrženy úpravy v krajině z důvodu erozního ohrožení, zachování krajinného rázu a zlepšení prostupnosti krajiny

II.2.8 Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí nebyl uplatněn.

II.2.9 Vyhodnocení připomínek k návrhu a upravenému návrhu

1) Námitka pana René Kadlece, Kuničky 11, 679 02 Rájec – Jestřebí

Namítající jako vlastník pozemku parc.č. 1252 v k.ú. Kuničky požádal, aby byl jeho pozemek označen v souladu s jeho využitím (je využíván jako oplocená zahrada) a nebyl dotčen stavbou poldru.

Rozhodnutí o námitce (připomínce):

Podanou písemnou námitku pořizovatel vyhodnotil z části jako námitku (viz níže) a částečně jako připomínku. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Námitkou je dle výše uvedeného nesouhlas pana R.Kadlece s umístěním poldru na jeho pozemku parc.č. 1252 v k.ú. Kuničky. Připomínkou je požadavek na zařazení tohoto pozemku do ploch zahrad v souladu s jeho stávajícím využitím.

Plocha poldru, který byl navržen jako součást protipovodňových opatření na potoce Holešínka a má zachytit povodňový průtok v intravilánu obce Kuničky byl zakreslen v návrhu ÚP na základě požadavků obce. Jeho přesné umístění bude upraveno v souladu s dokumentací Komplexních pozemkových úprav – Plánu společných zařízení, která byla zpracována firmou DWK GEO spol. s r.o., Nám. Karla IV 5/5, 628 00 Brno, a v době zpracování ÚP nebyla dokumentace k dispozici. Rovněž bude vycházet z dokumentace, která byla zpracována Ing.J.Vrbou, Brno na umístění tohoto poldru. Dle těchto dokumentací není poldr na pozemek parc.č. 1252 v k.ú. Kuničky umístěn.

Dle vlastníka je oplocený pozemek parc.č. 1252 využíván jako zahrada navazující na zastavěné území obce. Změna jeho funkčního využití ve prospěch žadatele není v rozporu se zájmy územního plánování.

Připomínka byla projednána na jednání Zastupitelstva obce Kuničky dne 01.10.2010. Zastupitelstvo se rozhodlo připomínce vyhovět (usnesení č.4)

Zastupitelstvo obce Kuničky připomínce pana René Kadlece, Kuničky 11, vlastníka pozemku parc.č. 1252 v k.ú. Kuničky vyhovuje, jeho pozemek bude zařazen do stabilizovaných ploch zahrad „Z“.

2) Námitka pana Jiřího Vintra st., Kuničky 14, 679 02 Rájec – Jestřebí

Namítající jako vlastník pozemků parc.č. 30/2 a 30/1 nesouhlasí s otevřením potoka před svými pozemky.

Rozhodnutí o námitce (připomínce):

Podanou písemnou námitku pořizovatel vyhodnotil jako připomínku. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Pozemky ve vlastnictví pana Jiřího Vintra st., parc.č. 30/2 a 30/1 v k.ú. Kuničky nejsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani zastavitelných ploch.

Návrh otevření toku potoka Holešínka zapracoval projektant do ÚP Kuničky v souladu s požadavky obce. Tímto návrhem nedojde k zásahu do vlastnictví namítajícího. Obec předpokládá, že otevření koryta nebude zasahovat mimo pozemky ve vlastnictví obce. Dle §15 zákona č. 254/2001Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění bude obnova potoka (vodní dílo dle písm b, §55 téhož zákona) řešena ve stavebním řízení. Bude zpracován projekt, ve kterém bude mimo jiné řešeno podrobné komunikační napojení navazujících pozemků (návrh mostků) a přeložení sítí technické infrastruktury, profil koryta a kapacita průtoku. Řízení bude vedeno příslušným správním orgánem a vlastníci přilehlých pozemků budou účastníky tohoto řízení.

Připomínka byla projednána na jednání Zastupitelstva obce Kuničky dne 01.10.2010. Zastupitelstvo se rozhodlo připomínce nevyhovět (usnesení č.5).

Zastupitelstvo obce Kuničky připomínku k řešení ÚP ve věci otevření potoka Holešínka v části přiléhající k pozemkům parc.č. 30/2 a 30/1 v k.ú. Kuničky pro nesoulad zájmu namítajícího a obecných zájmů územního plánování zamítá.

3) Námitka pana Jiřího Vintra ml., Kuničky 14, 679 02 Rájec – Jestřebí

Namítající jako vlastník pozemku parc.č. 29/6 nesouhlasí s otevřením potoka před svým pozemkem.

Rozhodnutí o námitce (připomínce):

Podanou písemnou námitku pořizovatel vyhodnotil jako připomínku. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Pozemek ve vlastnictví pana Jiřího Vintra ml., parc.č. 29/4 v k.ú. Kuničky není dotčen návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani zastavitelných ploch.

Vyhodnocení se shoduje s vyhodnocením předešlé námitky pana J. Vintra st.

Připomínka byla projednána na jednání Zastupitelstva obce Kuničky dne 01.10.2010. Zastupitelstvo se rozhodlo připomínce nevyhovět (usnesení č.6).

Zastupitelstvo obce Kuničky připomínku k řešení ÚP ve věci otevření potoka Holešínska v části přiléhající k pozemkům parc.č. 30/2 a 30/1 v k.ú. Kuničky pro nesoulad zájmu namítajícího a obecných zájmů územního plánování zamítá.

4) Námitka pana Ing.Jindřicha Malacha,CsC, Sibiřská 877/61, 621 00 Brno

Namítající uplatňuje k dokumentaci Územního plánu Kuničky tyto námitky

V koordinačním výkrese je na pozemku parc.č. 1247, 1249 a dalších uveden vodní tok, který se v tomto místě již mnoho desetiletí nenachází.

V koordinačním výkrese není na pozemku p.č. 1247 uvedena cesta, která je umístěna na výkrese jinde.

Pozemek parc.č. 1247 je pozemkem typu M (dle dokumentace tj. cesta s alejí)

Sousední pozemky parc.č. 1247 jsou travnaté (typuK), v dokumentaci chybně uvedena na sousedním pozemku p.č.1249 vodní plocha (H)

Hranice plochy navržené pro poldr (p.č.1254, 1255, 1256 a další) je nakreslena tlustými čarami tak, že neumožňuje posouzení umístění hranice vodní plochy.

Rozhodnutí o námitkách (připomínkách):

Podané písemné námitky pořizovatel vyhodnotil jako připomínky. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Pozemky ve vlastnictví pana Ing.Jiřího Malacha, parc.č. 1247, 1249, 1255 a 1256 v k.ú. Kuničky nejsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani zastavitelných ploch.

Uvedená trasa potoka Holešínska je převzata z dokumentace Územně analytických podkladů. V této části obce je potok zatrubněn a veden pod povrchem, ale jako přirozená vodní svodnice existuje a pokračuje dál do obce. Dle návrhu ÚP je do této vodoteče navrženo zaústění poldru, který bude součástí protipovodňových opatření.

Stávající účelová komunikace zpřístupňující stabilizované plochy bydlení v severovýchodní části obce nebyla zakreslena dle skutečnosti. V čistopise ÚP bude zakreslena ve správné trase.

Pozemek parc.č. 1247 je dle ÚP (podle barevného označení) součástí stabilizovaných ploch zemědělských „K“. Označení „M“ znázorňuje plochu zemědělskou – meze, lada, nálety dřevin a dle barvy je do této plochy zahrnut pozemek parc.č. 1248. Označení „H“ - plochy vodní a vodohospodářské (modrá linie) patří k označení potoka Holešínka.

Návrh poldru zpracoval projektant do ÚP v souladu s požadavky obce prezentovanými v Zadání ÚP Kuničky. V současné době je zpracována Ing.Vrbou, Brno, dokumentace pro územní řízení na stavbu poldru. V upraveném návrhu bude zachycena plocha poldru v souladu s touto dokumentací.

Připomínky byly projednány na jednání Zastupitelstva obce Kuničky dne 01.10.2010. Zastupitelstvo vzalo na vědomí jejich vypořádání (usnesení č.7 a 8).

Zastupitelstvo obce Kuničky bere na vědomí vypořádání připomínek Ing.Jindřicha Malacha, které bylo zpracováno pořizovatelem ÚP SÚ MěÚ Blansko: Uvedená trasa potoka Holešínka je převzata z dokumentace Územně analytických podkladů. V této části obce je potok zatrubněn a veden pod povrchem, ale jako přirozená vodní svodnice existuje a pokračuje dál do obce. Dle návrhu ÚP je do této vodoteče navrženo zaústění poldru, který bude součástí protipovodňových opatření. Pozemek parc.č. 1247 je dle ÚP (podle barevného označení) součástí stabilizovaných ploch zemědělských „K“. Označení „M“ znázorňuje plochu zemědělskou – meze, lada, nálety dřevin a dle barvy je do této plochy zahrnut pozemek parc.č. 1248. Označení „H“ - plochy vodní a vodohospodářské (modrá linie) patří k označení potoka Holešínka.

Ve věci posunutí účelové komunikace zpřístupňující plochy bydlení do stávající trasy a přesného zakreslení plochy poldru Zastupitelstvo obce Kuničky připomínkám vyhovuje. Účelová komunikace zpřístupňující plochy bydlení v severovýchodní části obce bude zakreslena ve stávající trase a návrhová plocha poldru bude převzata z dokumentace zpracované Ing.J.Vrbou, Brno.

5) Námitka pana Petra Mace, Krajní 2, Blansko

Namítající uplatňuje jako vlastník parcely 1237, 1238 a 1239 v k.ú. Kuničky nesouhlas se zahrnutím pozemků parc.č.1237, 1238 a 1239 do kategorie louky a pastviny - v současné době jsou výše uvedené parcely vedeny v katastru nemovitostí jako zahrada. Se zamýšlenou změnou na louky a pastviny nesouhlasím, neboť touto změnou by například byla znemožněna výsadba dřevin, se kterou se v budoucnosti počítá. Změnou užívání by též došlo ke značnému znehodnocení – snížení ceny těchto parcel.

Dále: Zákres vodního toku na výkresu I/2 a I/3 a výkresu II/1 neodpovídá skutečnému stavu (nesouhlasím s odkrytím toku Holešínského potoka, který protéká přes parcely číslo 1237, 1238 a 1239). V současné době je Holešínský potok, který protéká přes pozemek sveden do rour a to již od 50 let. Současný stav umožňuje neomezený pohyb po celém pozemku, který by dle zákresů byl v územním plánu znemožněn. Odkrytím koryta potoka by dle zákresu v ÚP došlo k rozdělení pozemků na 2 části, přechod by musel být řešen mostky s dostatečnou únosností pro případný přejezd těžké techniky. Rozdělením pozemků na 2 částí by došlo ke znehodnocení výše zmíněných pozemků a tím ke snížení jejich cen.

Současně předkládám připomínku k způsobu zpřístupnění informace o zpracování a projednávání ÚP Kuničky dálkovým způsobem. Vzhledem k tomu, že žiji v Praze a nemohu

pravidelně kontrolovat úřední desku v obci, spoléhám se na informace zveřejněné na oficiálních internetových stránkách obce Kuničky v sekci Úřední deska. V příslušné sekci nebyl žádný záznam o tom, že se bude projednávat územní plán ani text tohoto plánu.

Současně žádám o sdělení, kdy bylo uskutečněno veřejné projednání o konceptu ÚP odst. 2, §48 zákona č.183/2006 Sb.

V samostatné žádosti v den projednání ÚP Kuničky požádal pan Petr Mac, Krajiní 2, Blansko, vlastník pozemků 1237, 1238 a 1239 v k.ú. Kuničky o jejich zařazení do návrhových ploch bydlení.

Rozhodnutí o námitkách (připomínkách):

Podané písemné námitky pořizovatel vyhodnotil jako připomínky. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Pozemky ve vlastnictví pana Petra Mace, Krajiní 2, Blansko, který je vlastníkem pozemků 1237, 1238 a 1239 v k.ú. Kuničky, nejsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani zastavitelných ploch.

Vlastníkem byly k žádosti doloženy pro jednotlivé pozemky výpisy z KN dokladující jejich vlastnictví, výřez kopie katastrální mapy dané lokality a doklad o vyvěšení veřejného projednání ÚP Kuničky na internetových stránkách obce.

Ad1) Dle výpisu z KN je zřejmé, že pozemky parc.č. 1237, 1238 a 1239 v k.ú. Kuničky jsou vedeny na listu vlastnictví jako zahrada. Projektant tuto skutečnost v ÚP nezachytil. Změna jejich funkčního využití ve prospěch žadatele a to zachycení stávajícího stavu využití pozemků, není v rozporu se zájmy územního plánování.

Ad2) Trasa zatrubněného toku potoka Holešínky je projektantem územního plánu převzata z dokumentace Územně analytických podkladů. Na pozemcích parc.č. 1237, 1238 a 1239 v k.ú. Kuničky se obnova a otevření koryta nepředpokládá. Námitka týkající se nesouhlasu s jeho otevřením na výše uvedených pozemcích je neopodstatněná.

Ad3) Oznámení řízení o Územním plánu Kuničky viselo na úřední desce v obce Kuničky v souladu s platnými předpisy a to od 23.6.2010. Vyhláška včetně příloh byla vyvěšena téhož dne rovněž na elektronické úřední desce obce dne 23.6.2010 formou doručené datové zprávy a to včetně grafických a textových příloh dokumentace. Dne 29.6.2010 byly na této stránce z tohoto dokumentu vyexportovány jednotlivé výkresy ve formátu „pdf“ a byly pro možnost rychlejšího nahlížení prezentovány samostatně. Informace o projednávaném územním plánu byla vyvěšena až do dne veřejného jednání a na základě informace od obce bylo upozorňováno na jeho projednání i místním rozhlasem tak, jak je to v místě obvyklé. Koncept územního plánu zpracován nebyl. Na základě schváleného Zadání, ve kterém Zastupitelstvo obce neuložilo zpracování konceptu (v souladu s odst.5 §47 stavebního zákona), projektant zpracoval přímo návrh Územního plánu Kuničky a ten byl následně projednáván.

Ad4) Projektant ÚP na základě schváleného Zadání ÚP a možností využití území obce Kuničky, které je z velké části limitováno přírodními podmínkami, navrhl rozvoj území tak, jak je prezentováno v návrhu územního plánu. Plochy bydlení jsou vytipovány na plochách s nižší úrodností, případně na půdách při stávajících komunikacích tak, aby byl zachován co možná nejpřirozenější rozvoj urbanizovaných ploch. V části obce zahrnující pozemky p.Mace je zvýšená ochrany zemědělské půdy – třída ochrany II. Jedná se o půdy vysoce chráněné orgány ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou jen podmíněně odnímatelné a jen

podmíněně zastavitelné. Změna jejich funkčního využití ve prospěch žadatele a to na návrhové plochy bydlení není v souladu se zájmy ochrany životního prostředí.

Připomínky byly projednány na jednání Zastupitelstva obce Kuničky dne 01.10.2010. Zastupitelstvo vzalo na vědomí jejich vypořádání (usnesení č.9, 10 a 11).

Zastupitelstvo obce Kuničky připomínce pana Petra Mace, Krajní 2, Blansko, vlastníka pozemků parc.č. 1237, 1238 a 1239 v k.ú. Kuničky vyhovuje, jeho pozemky budou zařazeny do stabilizovaných ploch zahrad „Z“.

Zastupitelstvo obce Kuničky bere na vědomí vypořádání připomínek pana Petra Mace, Krajní 2, Blansko, které bylo zpracováno pořizovatelem ÚP SÚ MěÚ Blansko, týkajících se trasy potoka Holešínska a o postupu řízení ÚP Kuničky. Trasa zatrubněného potoka Holešínsky je projektantem územního plánu převzata z dokumentace Územně analytických podkladů. Na pozemcích parc.č. 1237, 1238 a 1239 v k.ú. Kuničky se obnova a otevření koryta nepředpokládá. Námitka týkající se nesouhlasu s jeho otevřením na výše uvedených pozemcích je neopodstatněná. Oznámení řízení o Územním plánu Kuničky viselo na úřední desce v obce Kuničky v souladu s platnými předpisy a to od 23.6.2010. Vyhláška včetně příloh byla vyvěšena téhož dne rovněž na elektronické úřední desce obce dne 23.6.2010 formou doručené datové zprávy a to včetně grafických a textových příloh dokumentace. Dne 29.6.2010 byly na této stránce z tohoto dokumentu vyexportovány jednotlivé výkresy ve formátu „pdf“ a byly pro možnost rychlejšího nahlížení prezentovány samostatně. Informace o projednávaném územním plánu byla vyvěšena až do dne veřejného jednání a na základě informace od obce bylo upozorňováno na jeho projednání i místním rozhlasem tak, jak je to v místě obvyklé. Koncept územního plánu zpracován nebyl. Na základě schváleného Zadání, ve kterém Zastupitelstvo obce neuložilo zpracování konceptu (v souladu s odst.5 §47 stavebního zákona), projektant zpracoval přímo návrh Územního plánu Kuničky a ten byl následně projednáván.

Zastupitelstvo obce Kuničky nevyhovuje připomínce pana Petra Mace, Krajní 2, Blansko, který je vlastníkem pozemků parc.č. 1237, 1238 a 1239 v k.ú. Kuničky a ve své připomínce žádá o zařazení výše uvedených pozemků do ploch bydlení pro nesoulad zájmu namítajícího a obecných zájmů územního plánování.

6) Námitka paní Marie Štolpové, Kuničky 75

Namítající jako vlastník nemovitostí – budovy s č.p. 75 na stavební parcele parc.č.st.64, 127/1, 127/2 a 1236 v k.ú. Kuničky, předložila k návrhu územního plánu Kuničky následující námitky:

Nesouhlasím se zahrnutím pozemku parc.č.1236 do kategorie louky a pastviny - v současné době je výše uvedená parcela vedena v katastru nemovitostí jako zahrada. Se zamýšlenou změnou na louky a pastviny nesouhlasím, neboť touto změnou by například byla znemožněna výsadba dřevin, se kterou se v budoucnosti počítá. Změnou užívání by též došlo ke značnému znehodnocení – snížení ceny této parcely.

Nesouhlasím s obnovou přirozeného koryta toku Holešínského potoka před parcelou č 127/1, parcelou č.64 a na parcele č. 1236. V padesátých letech bylo zahájeno a v roce 1990 bylo dokončeno svedení Holešínského potoka do skruží (potok byl zatrubován) se záměrem umožnit bezproblémový vstup a vjezd na pozemky a do rodinných domů za potokem a zabránění vnikání vody do sklepa (OVÚP/VIII/86/Še a č.j. OVÚP II/89/Še), dále vymílání zeminy a tím rozšiřování koryta potoka a podemletí přilehlých pozemků. Odkrytím koryta potoka by nastal původní stav, při kterém by docházelo k vyplavování zeminy břehů a k opětovnému vnikání vody do sklepa. Dále by byl znemožněn vstup a vjezd majitelům

pozemků za potokem na ně. V současné době je přes i pod překrytým tokem potoka vedena telefonní a vodovodní přípojka pro rodinný dům. Odkrytím potoka by došlo k odkrytí obou přípojek a ke vzniku rizika zamrznutí vodovodní přípojky. Jejich přeložením do větší hloubky by musely být provedeny práce na mém pozemku.

Zákres vodního toku na výkresu I/2 a I/3 a výkresu II/1 neodpovídá skutečnému stavu (nesouhlasím s odkrytím toku Holešínského potoka, který protéká přes parcely číslo 1236). V současné době je Holešínský potok, který protéká přes pozemek sveden do rour a to již od 50 let. Současný stav umožňuje neomezený pohyb po celém pozemku, který by dle zákresů byl v územním plánu znemožněn. Odkrytím koryta potoka by dle zákresu v ÚP došlo k rozdělení pozemku na 2 části, přechod by musel být řešen mostky s dostatečnou únosností pro případný přejezd těžké techniky. Rozdělením pozemku na dvě částí by došlo ke znehodnocení celého pozemku 1236 a tím ke snížení jeho ceny.

Současně předkládám připomínku k způsobu zpřístupnění informace o zpracování a projednávání ÚP Kuničky dálkovým způsobem. Vzhledem k tomu, že nejsem schopna dojet bez cizí pomoci k úřední desce, je v mojí domácnosti využívána možnost dálkového přístupu na úřední desku. Na oficiálních internetových stránkách obce Kuničky v sekci Úřední deska. V příslušné sekci nebyl žádný záznam o tom, že se bude projednávat územní plán ani text tohoto plánu.

Současně žádám o sdělení, kdy bylo uskutečněno veřejné projednání o konceptu ÚP odst. 2, §48 zákona č.183/2006 Sb.

V samostatné žádosti v den projednání ÚP Kuničky požádala paní Marie Štolpová, Kuničky 75, vlastník pozemku parc.č. 1236 v k.ú. Kuničky o zařazení pozemků do návrhových ploch bydlení.

Rozhodnutí o námitkách (připomínkách):

Podané písemné námitky pořizovatel vyhodnotil jako připomínky. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Pozemky ve vlastnictví paní Marie Štolpové, Kuničky 75, která je vlastníkem pozemků parc.č. st.64, 127/1, 127/2 a 1236 v k.ú. Kuničky, nejsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani zastavitelných ploch.

Vlastníkem byl k žádosti doložen výpis z KN dokladující vlastnictví, výřez kopie katastrální mapy dané lokality a doklad o vyvěšení veřejného projednání ÚP Kuničky na internetových stránkách obce.

Dle výpisu z KN je zřejmé, že pozemek parc.č. 1236 v k.ú. Kuničky je veden na listu vlastnictví jako zahrada. Projektant tuto skutečnost v ÚP nezachytil. Změna jeho funkčního využití ve prospěch žadatelky a to zachycení stávajícího stavu využití pozemku, není v rozporu se zájmy územního plánování.

Trasa zatrubněného potoka Holešínsky je projektantem územního plánu převzata z dokumentace Územně analytických podkladů. Na pozemcích parc.č. 1236 v k.ú. Kuničky se obnova a otevření koryta nepředpokládá. Námitka týkající se nesouhlasu s jeho otevřením na tomto pozemku je neopodstatněná. Návrh otevření potoka Holešínska v zastavěné části obce zapracoval projektant do ÚP Kuničky v souladu s požadavky obce. Potok Holešínska, který je v současné době využíván částečně jako kanalizační sběrač, by měl po vybudování kanalizace v obci sloužit ke snadnějšímu odvedení velkých vod. Návrh obnovy koryta je řešen zejména na pozemcích ve vlastnictví obce a nepředpokládá zásah do vlastnictví namítající. Dle §15 zákona č. 254/2001Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní

zákon) v platném znění bude obnova potoka (vodní dílo dle písm b, §55 téhož zákona) řešena ve stavebním řízení. Bude zpracován projekt, ve kterém bude mimo jiné řešeno podrobné komunikační napojení navazujících pozemků (návrh mostků) a přeložení sítí technické infrastruktury, profil koryta a kapacita průtoku. Řízení bude vedeno příslušným správním orgánem a vlastníci přilehlých pozemků budou účastníky tohoto řízení.

Oznámení řízení o Územním plánu Kuničky viselo na úřední desce v obce Kuničky v souladu s platnými předpisy a to od 23.6.2010. Vyhláška včetně příloh byla vyvěšena téhož dne rovněž na elektronické úřední desce obce dne 23.6.2010 formou doručené datové zprávy a to včetně grafických a textových příloh dokumentace. Dne 29.6.2010 byly na této stránce z tohoto dokumentu vyexportovány jednotlivé výkresy ve formátu „pdf“ a byly pro možnost rychlejšího nahlížení prezentovány samostatně. Informace o projednávaném územním plánu byla vyvěšena až do dne veřejného jednání a na základě informace od obce bylo upozorňováno na jeho projednání i místním rozhlasem tak, jak je to v místě obvyklé. Koncept územního plánu zpracován nebyl. Na základě schváleného Zadání, ve kterém Zastupitelstvo obce neuložilo zpracování konceptu (v souladu s odst.5 §47 stavebního zákona), projektant zpracoval přímo návrh Územního plánu Kuničky a ten byl následně projednáván.

Projektant ÚP na základě schváleného Zadání ÚP a možností využití území obce Kuničky, které je z velké části limitováno přírodními podmínkami, navrhl rozvoj území tak, jak je prezentováno v návrhu územního plánu. Plochy bydlení jsou vytipovány na plochách s nižší úrodností, případně na půdách při stávajících komunikacích tak, aby byl zachován co možná nejpřirozenější rozvoj urbanizovaných ploch. V části obce zahrnující pozemky p.Štolpové je zvýšená ochrany zemědělské půdy – třída ochrany II. Jedná se o půdy vysoce chráněné orgány ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou jen podmíněně odnímatelné a jen podmíněně zastavitelné. Změna jejich funkčního využití ve prospěch žadatele a to na návrhové plochy bydlení není v souladu se zájmy ochrany životního prostředí.

Připomínky byly projednány na jednání Zastupitelstva obce Kuničky dne 01.10.2010. Zastupitelstvo vzalo na vědomí jejich vypořádání (usnesení č.12, 13,14 a 15).

Zastupitelstvo obce Kuničky připomínce paní Marie Štolpové, Kuničky 75, vlastníka pozemku parc.č. 1236 v k.ú. Kuničky vyhovuje, její pozemky budou zařazeny do stabilizovaných ploch zahrad „Z“.

Zastupitelstvo obce Kuničky připomínku k řešení ÚP ve věci otevření potoka Holešínska v části přiléhající k pozemkům parc.č. st 64, 127/1 a 127/2 v k.ú. Kuničky pro nesoulad zájmu namítajícího a obecných zájmů územního plánování zamítá.

Zastupitelstvo obce Kuničky bere na vědomí vypořádání připomínek paní Marie Štolpové, Kuničky 75, které bylo zpracováno pořizovatelem ÚP SÚ MěÚ Blansko, týkajících se trasy potoka Holešínska a o postupu řízení ÚP Kuničky. Trasa zatrubněného potoka Holešínsky je projektantem územního plánu převzata z dokumentace Územně analytických podkladů. Na pozemku parc.č. 1236 v k.ú. Kuničky se obnova a otevření koryta nepředpokládá. Námitka týkající se nesouhlasu s jeho otevřením na výše uvedených pozemcích je neopodstatněná. Oznámení řízení o Územním plánu Kuničky viselo na úřední desce v obce Kuničky v souladu s platnými předpisy a to od 23.6.2010. Vyhláška včetně příloh byla vyvěšena téhož dne rovněž na elektronické úřední desce obce dne 23.6.2010 formou doručené datové zprávy a to včetně grafických a textových příloh dokumentace. Dne 29.6.2010 byly na této stránce z tohoto dokumentu vyexportovány jednotlivé výkresy ve formátu „pdf“ a byly pro možnost rychlejšího nahlížení prezentovány samostatně. Informace o projednávaném územním plánu byla vyvěšena až do dne veřejného jednání a na základě informace od obce bylo upozorňováno na jeho projednání i místním rozhlasem tak, jak je to v místě obvyklé. Koncept územního plánu zpracován nebyl. Na základě schváleného Zadání, ve kterém Zastupitelstvo

obce neuložilo zpracování konceptu (v souladu s odst.5 §47 stavebního zákona), projektant zpracoval přímo návrh Územního plánu Kuničky a ten byl následně projednáván.

Zastupitelstvo obce Kuničky nevyhovuje připomínce paní Marie Štolpové, Kuničky 75, která je vlastníkem pozemku parc.č. 1236 v k.ú. Kuničky a ve své připomínce žádá o zařazení výše uvedeného pozemku do ploch bydlení pro nesoulad zájmu namítajícího a obecných zájmů územního plánování.

7) Námitka paní Blaženy Filoušové, Kuničky 6

Namítající jako obyvatelka obce vlastníci na katastrálním území obce nemovitosti – budovu s č.p. 6 na stavební parcele parc.č. st.79 a parcely parc.č.142/2 a 58/9 v k.ú. Kuničky, předkládá k návrhu následující námitky k návrhu územního plánu Kuničky:

Nesouhlasím s obnovou přirozeného koryta toku (odkrytím) Holešínského potoka před parcelou č 79. V roce 1990 bylo dokončeno svedení Holešínského potoka do skruží (potok byl zatrubován) se záměrem umožnit bezproblémový vstup a vjezd na pozemky a do rodinných domů za potokem a zabránění vnikání vody do sklepa, vymílání zeminy a tím rozšiřování koryta potoka a tok jak vpravo, tak vlevo od středu potoka. Odkrytím koryta potoka (obnovou přirozeného koryta potoka zpracovaném na výkresu č.I/3 a II/1) by nastal původní stav, při kterém by docházelo při nízkém průtoku ke zvyšování dna nánosy a v případě přívalových nebo dlouhotrvajících dešťů, kdy i voda z komunikace je odváděna na sousedící pozemky, by docházelo k vyplavování zeminy po obou stranách toku, k zaplavení přilehlých pozemků a vnikání vody do sklepa. Dále by byl znemožněn vstup a vjezd majitelům pozemků za potokem na ně. V současné době je přes i pod překrytým tokem potoka vedena telefonní a vodovodní přípojka pro rodinný dům. Odkrytím potoka by došlo k odkrytí obou přípojek a vodovodní přípojka by mohla zamrzat. Jejich přeložením do větší hloubky by došlo ke stavebním pracím na mém pozemku.

Rozhodnutí o námitce (připomínce):

Podanou námitku pořizovatel vyhodnotil jako připomínku. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Pozemky ve vlastnictví paní Blaženy Filoušové, Kuničky 6, která je vlastníkem pozemků parc.č. st.79 a parcely parc.č.142/2 a 58/9 v k.ú. Kuničky, nejsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani zastavitelných ploch.

Vlastníkem byl k žádosti doložen výpis z KN dokladující vlastnictví a výřez kopie katastrální mapy dané lokality.

Návrh otevření toku potoka Holešínska v zastavěné části obce zpracoval projektant do ÚP Kuničky v souladu s požadavky obce. Potok Holešínska, který je v současné době využíván částečně jako kanalizační sběrač, by měl po vybudování kanalizace v obci sloužit ke snadnějšímu odvedení velkých vod. Návrh obnovy koryta je řešen zejména na pozemcích ve vlastnictví obce a nepředpokládá zásah do vlastnictví namítající. Dle §15 zákona č. 254/2001Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění bude obnova potoka (vodní dílo dle písm b, §55 téhož zákona) řešena ve stavebním řízení. Bude zpracován projekt, ve kterém bude mimo jiné řešeno podrobné komunikační napojení navazujících pozemků (návrh mostků) a přeložení sítí technické infrastruktury, profil koryta a kapacita průtoku. Řízení bude vedeno příslušným správním orgánem a vlastníci přilehlých pozemků budou účastníky tohoto řízení.

Připomínka byla projednána na jednání Zastupitelstva obce Kuničky dne 01.10.2010. Zastupitelstvo se rozhodlo připomínce nevyhovět (usnesení č.16).

Zastupitelstvo obce Kuničky připomínku k řešení ÚP ve věci otevření potoka Holešínska v části přiléhající k pozemkům parc.č. st.79 a parcelám parc.č.142/2 a 58/9 v k.ú. Kuničky pro nesoulad zájmu namítajícího a obecných zájmů územního plánování zamítá.

Připomínky k upravenému návrhu:

1) Námitka paní Marie Štolpové, Kuničky 75

Namítající jako obyvatelka obce, vlastníci na k.ú. obce nemovitosti – budovu s č.p. 75 na stavební parcele parc.č.st.64 a parcely 127/1, 127/2 a 1236 v k.ú. Kuničky, předložila k návrhu územního plánu Kuničky následující námitky:

a) Nesouhlasím s obnovou přirozeného koryta (odkrytím) toku Holešínského potoka před parcelou č 127/1 a parcelou č.64.

V kapitole Vodní hospodářství, Vodní plochy a toky, je obnova odůvodněna zejména nedostatečným profilem kolem DN 300 mm, ale před parc.č. 127/1 a parc.č. 64 je potok zatrubněn potrubím o průměru cca 1000mm, potrubí o průměru 300 mm, které bylo před domem paní Blaženy Filoušové, bylo již odstraněno v roce 1990 a nahrazeno potrubím 1000mm.

b) požadují zahrnutí parcely č. 1236 do ploch B – plochy smíšené obytné

V plochách zahrad (pozn.pořiz.: do nich je dle návrhu ÚP zahrnuta parc.č. 1236) není možnost vybudování zpevněné plochy pro dopravu v klidu – garážování, parkování. Z důvodu nutnosti vybudování zpevněné plochy na parcely č.1236 pro dlouhodobější parkování osobních automobilů rodinných příslušníků žádám o zařazení této parcely do ploch B.

Rozhodnutí o námitkách (připomínkách):

Podané písemné námitky pořizovatel vyhodnotil jako připomínky. Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat dle § 52 odst. 2 stavebního zákona pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti. Pozemky ve vlastnictví paní Marie Štolpové, Kuničky 75, která je vlastníkem pozemků parc.č. st.64, 127/1, 127/2 a 1236 v k.ú. Kuničky, nejsou dotčeny návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření ani zastavitelných ploch.

Informace o profilech zatrubněného potoka Holešínsky je projektantem územního plánu převzata z dokumentace Územně analytických podkladů a informací poskytnutých obcí. Návrh otevření potoka Holešínska v zastavěné části obce zpracoval projektant do ÚP Kuničky v souladu s požadavky obce. Vypořádání připomínky je shodné s vypořádáním připomínek p.Štolpové k původnímu ÚP Kuničkyv předchozím textu výše.

Připomínky byly projednány na jednání Zastupitelstva obce Kuničky dne 09.12.2010. Zastupitelstvo vzalo na vědomí jejich vypořádání (usnesení č.13 a 14).

Zastupitelstvo Obce Kuničky zamítá připomínku k řešení ÚP ve věci otevření potoka Holešínska v části přiléhající k pozemkům parc.č. st.64, 127/1 a 127/2, 1236 v k.ú. Kuničky pro nesoulad zájmu namítajícího a obecných zájmů územního plánování zamítá.

Zastupitelstvo Obce Kuničky nevyhovuje připomínce paní Marie Štolpové, Kuničky 75, která je vlastníkem pozemku parc.č. 1236 v k.ú. Kuničky a ve své připomínce žádá o zařazení výše uvedeného pozemku do ploch bydlení pro nesoulad zájmu namítajícího a obecných zájmů územního plánování.

Připomínky subjektů:

Povodí Moravy, s.p. Brno

Správce povodí zaslal k návrhu územního plánu obce Kuničky stanovisko zcela shodné se stanoviskem k zadání ÚP Kuničky.

V textové i grafické části ÚP požadujeme uvést názvy vodních toků a jejich správce včetně záplavových území. S příslušnými správci bude projednána veškerá případná dotčení a návrhy revitalizací vodních toků a dle požadavku správců toků stanoveny volné manipulační a ochranné pruhy podél toků v souladu s § 49 odst.2) zák. č. 254/2001 Sb. o vodách.

V zájmovém území přednostně řešit otázku odkanalizování obce a likvidaci odpadních vod v souladu s požadavky nařízení vlády č. 61/2003 Sb. Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s §38 vodního zákona. Návrh oddílné kanalizace s centrálním čištěním odpadních vod podporujeme.

V územním plánu bude uvedeno, jakým způsobem bude zajištěno nezhoršení odtokových poměrů. Odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch bude řešeno tak, aby byl zachován stávající odtokový součinitel z území. Maximální množství vod doporučujeme uvést do vsaku.

Dále je třeba řešit vyhovujícím způsobem likvidaci všech druhů odpadů ze zájmového území v souladu s platnou legislativou o nakládání s odpady a v souladu s vodohospodářskými zájmy.

V rámci zpracování návrhu ekologické stability území upřednostnit protierozní opatření, která zamezí vodní erozi a splachům půdy.

vypořádání připomínek:

K bodu 1: Názvy vodních toků budou doplněny do koordinačního výkresu. Konkrétní názvy Správců toků a informace o záplavovém území jsou obsaženy v Územně analytických podkladech ORP Blansko. Jedná se o informace, které jsou součástí Průzkumů a rozborů.

K bodu 2: V kap. D)2 návrhu je uvedeno, že rozvojové lokality budou řešeny oddílným systémem.

K bodu 3: Odtokové poměry konkrétních návrhových lokalit budou řešeny v navazujících dokumentacích - územních studiích, nebo dokumentacích pro územní řízení. ÚP řeší koncepci odkanalizování obecně.

K bodu 4: V kap. 2.4.6 návrhu ÚP bude navržen způsob likvidace všech druhů odpadů ze zájmového území a řešení bude odůvodněno v odůvodnění.

K bodu 5: V ÚP jsou navržena protierozní opatření. Pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny jsou navržena území se zvýšenou estetickou a krajinářskou hodnotou území.

ZVHS P Brno nemá k výše uvedenému návrhu připomínky.

Připomínky Obce Kuničky

1. Žádáme, aby byl do návrhu ÚP v lokalitě bývalé skládky odpadu u rybníčku směrem k Doubravici nad Svitavou, zapracován návrh poldru a průcestních hrázek
2. Žádáme, aby bylo z článku 2.3.2 vymazáno slovo *škola* (v budově bývalé školy je nyní umístěn obecní úřad, knihovna a 3 obecní byty)
3. Žádáme, aby v textové části byl v definici základní rozvojové strategie uveden náš hlavní požadavek ze Zadání tj. zachovat vesnický ráz obce
4. Žádáme upřesnit text (str.14) pro funkční využití u B – plochy smíšené obytné tak, aby v této lokalitě nebylo možné jednoznačně umístit velkosklad, hypermarket nebo vrakoviště.
5. Žádáme vypustit text v závorce pro funkční využití u B – plochy smíšené obytné, druhá odrážka, bydlení v bytových domech (pouze v lokalitě panelové sídliště).
6. Žádáme upřesnit text (str.15) pro funkční využití u O – plochy občanského vybavení tak, aby v této lokalitě nebylo možné jednoznačně umístit velkosklad, hypermarket nebo vrakoviště.
7. V textu funkčního využití (str 15) O – plochy občanského vybavení vypustit text – školská zařízení (pouze Os2), opravit označení Os4na Ou4
8. opravit v textové části (str.23) označení Veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit tak, aby byla v souladu s označením ve výkresové části tj. VPO 6, VPO 7 a VPO8

vypořádání připomínek: Připomínky obce mají charakter požadavků na úpravu a doplnění textové a výkresové části dokumentace. Návrh ÚP bude dle požadavků opraven. Úpravy si vyžádají opakované veřejné projednání, neboť dochází k novým prostorovým nárokům na plochy poldrů (VPS), které je třeba znovu projednat s občany i DO..

Jiné písemné připomínky uplatněny nebyly. Byly uplatněny pouze ústní připomínky – viz. záznam z veřejného projednání.

K upravenému návrhu podala připomínky:

SÚS JmK, Brno

Sdělujeme toto stanovisko: Silnici III/373 61 Kuničky -spojovací pro svůj význam navrhujeme do přeřazení do místních komunikací.

vypořádání připomínky: Podnět na přeřazení silnice III/373 61 nebyl podán do Zadání ÚP. V této fázi projednání nelze možnost přeřazení prověřit. ÚP posuzuje a navrhuje využití jednotlivých funkčních ploch. Převedení silnice je možné na základě dalších jednání a po dohodě s obcí i bez zahrnutí do ÚP, neboť funkční plocha dopravy zůstane zachována.

Vyhodnocení připomínek sousedních obcí

Ke společnému jednání i k veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány níže uvedené dotčené obce:

1. Rájec -Jestřebí
2. Žďár
3. Němčice
4. Doubravice nad Svitavou

Sousední obce, kterým bylo oznámeno společné jednání a byly přizvány k veřejnému jednání neuplatnily ve stanoveném termínu žádné připomínky a námítky.

II.2.10 Rozhodnutí o námítkách

1) Námítka pana René Kadlece, Kuničky 11, 679 02 Rájec – Jestřebí

Namítající jako vlastník pozemku parc.č. 1252 v k.ú. Kuničky požádal, aby byl jeho pozemek označen v souladu s jeho využitím (je využíván jako oplocená zahrada) a nebyl dotčen stavbou poldru.

Plocha poldru, který byl navržen jako součást protipovodňových opatření na potoce Holešínska a má zachytit povodňový průtok v intravilánu obce Kuničky, byla zakreslena v návrhu ÚP na základě požadavků obce. Přesné umístění plochy poldru bude upraveno v souladu s dokumentací Komplexních pozemkových úprav – Plánu společných zařízení, která byla zpracována firmou DWK GEO spol s r.o., Nám. Karla IV 5/5, 628 00 Brno, a v době zpracování ÚP nebyla dokumentace k dispozici. Rovněž bude vycházet z dokumentace, která byla zpracována Ing.J.Vrbou, Brno na umístění tohoto poldru. Dle těchto dokumentací plocha poldru na pozemek parc.č. 1252 v k.ú. Kuničky nezasehuje.

ZO Kuničky přijalo dne 01.10.2010 usnesení č.3:

Zastupitelstvo obce Kuničky námitce pana René Kadlece, Kuničky 11, vlastníka pozemku parc.č. 1252 v k.ú. Kuničky vyhovuje, jeho pozemek nebude dotčen návrhovou plochou poldru.

II.2.11 Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF a PUPFL.

Vyhodnocení navrhovaného řešení urbanistického návrhu a jeho důsledků na zábor zemědělského půdního fondu bylo provedeno ve smyslu vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního ve znění zákona ČNR č. 10/93 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky. Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese č. II/3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

Tabulka č. 3 Struktura půdního fondu v katastru Kuničky

Kuničky	
orná půda	75,90 ha
zahrady	6,77 ha
louky	9,29 ha
zemědělská půda celkem	91,96 ha
lesy	310,78 ha
zastavěné plochy	2,99 ha
ostatní plochy	13,17 ha
celkem v k.ú.	426,85 ha

V katastrálním území prozatím nejsou provedeny "Komplexní pozemkové úpravy (KPÚ).

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Jednotlivé lokality jsou popsány a vyznačeny ve výkrese č. II/4 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Zdůvodnění záboru ZPF a PUPFL

Rozvoj obce Kuničky je z velké části limitován přírodními podmínkami. Z jižní a východní strany je zastavěné území obklopeno pozemky lesa. Zbývající část území, které bezprostředně přiléhá k zástavbě, se téměř bez výjimky nachází na půdě s třídou ochrany II. Po vyhodnocení možných variant byla navržena nová zástavba na této půdě tak, aby byl její zábor dle možností omezen – tj. při stávajících komunikacích. Toto řešení je v souladu s urbanistickým hlediskem, preferujícím co možná nejpřirozenější rozvoj urbanizovaných ploch. Jedná se o lokality B3 – č. 1, B4 – č. 2, B5 – č. 3a (vymezena je pouze část, která se nenachází na neplodné půdě), Ou4 – č. 3b (vymezena je pouze část, která se nenachází na neplodné půdě), B6 a Os2 – č. 4. Ostatní navržené lokality se nacházejí na půdách s nižší ochranou (III. a V.). Rozsah navrhovaných ploch vychází ze záměrů obce v jejím rozvoji v nejbližších letech.

Tabulka č. 4 Zábory ZPF

č.	funkční plocha	Název lokality /účel	výmě-ra(ha)	BPEJ	třída ochr.	kultura
1	B3	bydlení	0,191	5.29.11	II.	zahrada
			0,037	5.29.14	III.	
2.	B4	bydlení	1,106	5.29.11	II.	orná zahrady
3a	B5,	bydlení, veř. prostranství	0,211	5.29.11	II.	orná

	VP1	(členění viz. hl. výkres)				
3b	Ou4	občanská vybavenost	0,073	5.29.11	II.	louky
4	B6, Os2, VP2, VP3	bydlení, občanská vybavenost, veřejné prostranství (členění viz. hl. výkres)	2,164	5.29.11	II.	orná, zahrady, louky
5	Oa1	občanská vybavenost	0,159	5.29.14	III.	orná
6	Oa1	občanská vybavenost	0,083	5.29.14	III.	orná
7	T1	technické vybavení - ČOV	0,244	5.68.11 5.32.44	V.	louky
8	Ri1	individuální rekreace	plocha byla vypuštěna			
9	H1	poldr	0,025	5.29.14	III. V.	orná, louky
10	H1	poldr	0,009	5.68.11	V.	orná, louky
11	H1	poldr	0,356	5.68.11	V.	louky
12	H2	poldr	0,127	5.68.11	V.	louky
celkem záborů na třídách ochrany II.			3,745 ha			
celkem záborů na třídách ochrany III., IV., V.			1,340 ha			
CELKEM ZABORŮ			5,085			

Zábory PUPFL nejsou provedeny.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Z celkové výměry katastru zabírá zemědělská půda cca 92 ha, z toho orná půda cca 76 ha. Na zemědělské půdě dnes hospodaří Zemědělská společnost Doubravická a.s. se sídlem v Doubravici nad Svitavou. Objekty bývalého kravína nacházející se v obci nejsou využity.

Opatření k zajištění ekologické stability

V řešeném území nebyla vyhlášena žádná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody. Dle téhož zákona byla však v území vymezena kostra ekologické stability jako síť nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině. Tato kostra byla vymezena v rámci zpracování generelu lokálního ÚSES zpracovaného roku 1992 Lesní společností Jm lesy, dle Sjednocení okresní sítě lokálních ÚSES zpracované firmou Löw a spol a na základě podkladů zpracovaných pro ÚAP firmou Viridis.

Grafická část odůvodnění územního plánu

II/1	Koordinační výkres	M 1:5 000
II/2	Výkres širších vztahů	M 1:50 000
II/3	Výkres předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu	M 1:5 000

Poučení :

Proti Územnímu plánu Kuničky vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Martina Filoušová

místostarostka obce Kuničky



Petr Dedecius

starosta obce Kuničky